

EL "NARANJAZO" Y SUS REPERCUSIONES EN LA ELECCION PRESIDENCIAL DE 1964.

JAIIME ETCHEPARE JENSEN, *
MARIO VALDÉS URRUTIA

El 4 de septiembre de 1964 correspondía elegir al sucesor en el cargo del Presidente Jorge Alessandri Rodríguez. Hacia fines de 1963 las candidaturas presidenciales aparecían totalmente consolidadas en torno a programas y coaliciones partidistas bien definidas.

I. Salvador Allende Gossens, senador socialista por la 3ª Agrupación Provincial de Aconcagua - Valparaíso; político de vasta trayectoria, aspiraba por tercera vez a la Presidencia de la República. Socialistas, Comunistas, Vanguardistas Nacionales del Pueblo, Radicales Doctrinarios, un sector del partido Democrático Nacional, grupos disidentes del partido Radical y algunos movimientos izquierdistas de menor raigambre sostenían su postulación.

II. Julio Durán Neumann, senador radical por la 8ª Agrupación Provincial de Bio-Bío, Malleco y Cautín; era apoyado por el Frente Democrático, entidad que agrupaba a Radicales, Liberales, Conservadores, Demócratas, Comandos Populares de Chile y sectores independientes. Si bien esta candidatura aparecía como la más fuerte, por el potencial electoral de los partidos que la respaldaban, no era menos efectivo que en su interior se suscitaba el más elevado porcentaje de deserciones; numerosos derechistas adherían a Jorge Prat E., atraídos por los planteamientos autoritario-nacionalistas del ex Ministro de Hacienda; sectores conservadores, renuentes al laicismo del abanderado del Frente Democrático, se pasaban al demócratacristiano Eduardo Frei; por otra parte la izquierda radical rechazaba la alianza con liberales y conservadores, plegándose a la candidatura de Allende. La derecha

* Profesores de la Universidad de Concepción. Departamento de Historia.

aceptaba sin mayor entusiasmo al senador Durán, tras el fracaso de sus intentos de posibilitar la reelección del Presidente Alessandri Rodríguez.

III. Eduardo Frei Montalva, senador demócratacristiano por la 4ª Agrupación Provincial de Santiago; su partido Demócratacristiano, grupos de reciente formación como la Nueva Izquierda Democrática y el partido Socialista del Pueblo, revividos como el partido Agrario-laborista y, sectores gremiales e independientes, le acompañaban.

IV. Jorge Prat Echaurren, ex dirigente de la Juventud Conservadora, ex fundador de la revista nacionalista "Estanquero", ideólogo respetado de esa tendencia, colaborador entusiasta del Presidente Alessandri Rodríguez, con cuya acción gubernativa se identificaba; aglutinaba tras de sí a nacionalistas, derechistas antirradicales, ex ibañistas e independientes.

Todo parecía indicar que estas cuatro candidaturas, las que realizaban intenso activismo y nutrida propaganda, llegarían a las urnas el 4 de septiembre de 1964.

Sin embargo, un hecho inesperado redundó en una variación del cuadro que reseñamos recién.

A una semana de la Navidad de 1963, falleció el diputado socialista por Curicó y Mataquito, Oscar Naranjo J., persona de vasto arraigo regional, dejando vacante un sillón en la Cámara Baja. En virtud de lo anterior, el Ejecutivo convocó la elección complementaria correspondiente para el 15 de marzo de 1964.

Desde el primer momento surgieron las vinculaciones entre la lucha presidencial y la pugna por la diputación vacante: éste y otros problemas se apreciaron en la formación de las candidaturas con motivo de la elección extraordinaria.

En el seno del Frente Democrático los partidos Conservador Unido, Democrático y Liberal reclamaron su mejor derecho a lle-

var candidato de sus propias filas para esta elección¹. Los democráticos apoyaban su reclamo en que no tenían un solo diputado de sus filas en el Congreso que defendiera la posición duranista. Los liberales, a su turno, apoyaban su pretensión argumentando que el partido Radical ya tenía diputado en Curicó y que el conservantismo era muy débil en esta agrupación; señalaban, además, que si el postulante del F. D. fuese conservador, muchos radicales se volcarían a la candidatura socialista. Otro problema que dificultaba la elección de candidato radicaba en que había muchos precandidatos liberales a la senaturía que el partido tenía en la Agrupación Provincial de Curicó, Talca, Linares y Maule; entonces, era difícil designar un candidato a diputado sin que significara demostrar preferencia por alguno de los aspirantes a senador².

Para el partido Liberal el candidato ideal era un hombre que no fuese de la región y que tuviera claro que su papel era obtener que las opiniones en esta circunscripción se pronunciaran por Durán.

En un principio, elementos disidentes del P.L. pretendieron proclamar candidato al ex Ministro del Trabajo, Hugo Gálvez, a la época expulsado de las filas del partido, por apoyar la reelección del presidente Alessandri, desistiéndose de apoyar a Durán. Este había recibido ofrecimientos de apoyo del liberalismo alessandrista de la zona en cuestión, más la promesa de posible apoyo

1. El pacto que dio origen al Frente Democrático estableció que frente al fallecimiento de un parlamentario correspondía el mejor derecho para reemplazarle al partido en el cual aquél militara. Mas, en el caso de tratarse de una vacante parlamentaria producida por un partido que no formara parte de esta combinación, debía buscarse una fórmula equitativa. En consecuencia, los partidos miembros del F.D. debían buscar un candidato en común.
2. Eduardo Alessandri postularía a su reelección y ya se mencionaban como precandidatos senatoriales por la misma a Jaime Silva, Humberto del Río, Pedro Opazo, Guillermo Donoso e Ignacio Urrutia.
ERCILLA, 1-III-1964, pág. 7.

pratista y demócratacristiano³. Sin perjuicio de lo anterior su candidatura no cristalizó. Junto con agradecer y declinar la postulación ofrecida, declaró:

“Muchos justifican mi postulación atribuyendo a la elección de Curicó una significación nacional por la repercusión que tendrá en la próxima elección presidencial. Esto no impide, en mi concepto, la designación de un candidato regional porque en la zona existen valores que representan las distintas tendencias nacionales y, la repercusión en la próxima elección presidencial, se producirá de todas maneras y la darán los propios candidatos presidenciales”⁴.

Con todo, Gálvez habría podido ser candidato sólo si perteneciera al partido Liberal o hubiera sido independiente por lo menos durante los seis meses previos a la elección⁵.

En el seno del partido Liberal tres nombres se mencionaban como posibles concurrentes a los comicios de marzo en Curicó: Gabriel León Echaíz, Secretario General de la Junta Ejecutiva; Patricio Barros Alemparte, ex Ministro de Educación y, María Armanet, dirigente femenina. Más tarde se agregó el nombre de Domingo Godoy Matte. Tanto éste como los nombrados anteriormente no pasaron del terreno de las posibilidades.

Por otro lado, gran parte de los liberales de la Agrupación Departamental de Curicó y Mataquito no deseaba otra candidatura que no fuera la del ex Intendente de la Provincia, Guillermo Porcille, que también finalmente quedó en el ámbito de la mera sugerencia.

3. ERCILLA, 25-XII-1963, pág. 9.

4. El Mercurio, 24-XII-1963, pág. 27.

5. La Ley General de Elecciones establecía que el candidato debía militar en el partido que lo presentara por el espacio de al menos 180 días antes de la elección; y en caso de que se presentara como independiente, la Ley en cuestión establecía que, al menos por ese mismo lapso previo a la elección, el candidato debía tener también la calidad de independiente.

Evidentemente, el liberalismo constituía en estos momentos una familia desunida dada la existencia de tres vertientes "liberales" que deseaban y promovían diversos nombres para una misma finalidad.

En el partido Conservador Unido en principio se mencionó la posibilidad de Humberto Bolados; personaje con experiencia en lides electorales, quien en 1957 perdió su posibilidad de llegar al Parlamento en el Tribunal Calificador de Elecciones. Su chance no prosperó, como tampoco la de lanzar un candidato de figuración nacional, cual era el caso del independiente pro conservador, Enrique Ortúzar E.

Al interior del partido Radical se sugirió que la única alternativa de triunfo del Frente Democrático era . . . el radicalismo, debido a que controlaba el mayor caudal de votos; también había quienes señalaban la conveniencia de que el partido se sumergiera para que una hipotética derrota radical no fuese en desmedro de la candidatura presidencial de Durán ⁶.

En definitiva, el fallo parcial del F. D. resolvió concurrir a la elección en Curicó y Mataquito con el conservador Rodolfo Ramírez Valenzuela ⁷. La desunión de los liberales —como reseñáramos—, sin duda fue uno de los argumentos de mayor peso que consideraron los radicales y conservadores para inclinarse por esta opción ⁸.

6. ERCILLA, 25-XII-1963, pág. 9.

7. Ingeniero Agrónomo de 41 años de edad. Trabajaba en la distribución de vinos de la región. Regidor en varias oportunidades por Curicó; situación en que lo encuentra ahora esta campaña electoral. Católico practicante. Casado, cuatro hijos, todos varones.

8. La elección en el seno de la Directiva del Frente Democrático para determinar quién iba a ser finalmente el abanderado de la combinación en la elección extraordinaria por Curicó y Mataquito tuvo el siguiente resultado:

Sufragaron por Rodolfo Ramírez:

— Gabriel González Videla (Radical)

— Raúl Rettig Guissen (Radical)

— Francisco Bulnes Sanfuentes (Conservador)

...

La Junta Ejecutiva Liberal finalmente aceptó ésta, no sin mostrar su "extrañeza" por esta nominación ⁹.

Otra tesis sobre la nominación de candidato en el seno del Frente Democrático —digna de considerar—, postula que no se alcanzaron a considerar posibles nombres dentro de la Directiva de la alianza oficialista "cuando don Gabriel González —presidente del Frente Democrático— viajó a Curicó y procedió a proclamar al conservador Rodolfo Ramírez como el abanderado del Frente Democrático" para esta lucha electoral. Esta tesis da como la "única explicación posible . . . (para) que se haya proclamado tan precipitadamente como candidato a una persona que no tenía, ni por actuaciones ni por edad, el cartel político indispensable como para asumir la responsabilidad de no debilitar la candidatura de Julio Durán, estuvo en la cuenta pendiente de éste con el presidente del Frente Democrático desde 1946 cuando no apoyó su postulación presidencial y dividió al partido Radical" ¹⁰.

La coalición izquierdista Frente de Acción Popular (F.R.A.P.), reconoció el mejor derecho de los socialistas para presentar candidato a la elección complementaria. La nominación recayó en Oscar Naranjo Arias, regidor, médico pediatra e hijo del diputado fallecido ¹¹. Estas características, junto a su temprano comienzo

— Engelberto Frías Morán (Conservador)

— Octavio Soto (Comandos Populares)

Sufragaron por Gabriel León Echaíz:

— Sergio Sepúlveda Garcés (Liberal)

— Hugo Zepeda Barrios (Liberal)

Sufragó por Venancio Muñoz:

— Salvador García (Demócrata)

9. En su acuerdo del 9-1-1964, la Junta Ejecutiva del partido Liberal manifestó su "extrañeza" por el hecho de que el "Comando del Frente Democrático no haya reconocido el mejor derecho que indiscutiblemente asistía al partido Liberal para llevar a un hombre de sus filas en estas elecciones . . ." Sin embargo, más adelante en el mismo acuerdo proclamó "su más amplio apoyo" al candidato del Frente Democrático.
10. ARTHUR ARANGUIZ, Willie "*Desde la trastienda*", págs. 115-116.
11. Ejercía su profesión en el Hospital de Lontué y en su clínica particular. 33 años de edad al ser proclamado candidato. Casado, dos hijos.

de la campaña le daban ventaja sobre las corrientes políticas rivales que le disputarían la diputación vacante.

La Democracia Cristiana, en principio, tuvo la intención de apoyar a Naranjo "basándose en que las vacantes dejadas por un parlamentario fallecido debieran llenarse con militantes del propio partido que perdió a uno de los suyos. También en los méritos personales del candidato que aparte de médico de niños . . . es el regidor que obtuvo la primera mayoría en la ciudad (de Curicó) . . ." con ocasión de las elecciones municipales de 1963¹². Pero la intención del P.D.C. fue truncada al adoptar el F.R.A.P. esta consigna: "Honre al padre: vote por el hijo, y gane Allende"¹³.

Sin perjuicio de lo anterior, en principio también se mencionaron como posibles candidatos a algunos militantes o dirigentes demócratacristianos más cercanos a Eduardo Frei. Ellos fueron: Juan de Dios Carmona, Bernardo Leighton y Jaime Castillo. Finalmente, el P.D.C. proclamó candidato a uno de los regidores del partido por Curicó y la segunda mayoría individual en las elecciones municipales de 1963: Mario Fuenzalida Madriaza¹⁴.

Partidarios del candidato presidencial Jorge Prat E. pensaron en un momento dado en Hugo Gálvez como candidato, posibilidad que según examináramos anteriormente, no se concretó. Posteriormente, consideraron la posibilidad de llevar como candidato a esta elección extraordinaria, a Américo Porcille, presidente del Comando Independiente de la candidatura Prat en Curicó. Esta opción se barajó atendiendo al hecho de que Porcille arrastraría elementos liberales, conservadores e inclusive a independientes alessandristas de la región. El propio Prat hizo ver su esperanza de que "los elementos disidentes de los partidos históricos" se juntaran al independentismo para aunar esfuerzos en la rectificación de las bases del edificio político chileno¹⁵.

12. ERCILLA, 8-1-1964, pág. 7.

13. *Ibidem*.

14. Comerciante en artículos electrónicos. Católico, 42 años de edad. Casado, cuatro hijos.

15. ERCILLA, 1-1-1964, pág. 7.

Pese a todo, esta candidatura no prosperó, debido a que Porcille no aceptó el ofrecimiento que le hicieran y porque se enfrentaba la posibilidad de no poder reunir las mil firmas necesarias para formalizar la inscripción de la candidatura en el Registro Electoral¹⁶. Además de lo anterior, el pratismo tenía motivos para no concurrir a la elección en Curicó: no creía en la "voz de las cifras" y no compartía en lo absoluto la idea de hacer un plebiscito de esta elección extraordinaria¹⁷.

El cuadro de candidaturas a la diputación vacante quedó finalmente con tres postulantes: Rodolfo Ramírez por el Frente Democrático; Oscar Naranjo por el Frente de Acción Popular, y Mario Fuenzalida por la Democracia Cristiana. El abanderado del F.R.A.P. fue el primero en ser inscrito en el Registro Electoral; después le siguieron los candidatos oficialistas y democratacristiano.

Esta elección complementaria sin duda era importante si consideramos que en ella se medirían tres de las cuatro fuerzas políticas cuya meta final era la Presidencia de la República.

16. El fracaso de la cristalización de la candidatura Porcille preocupó a la oposición al gobierno del Presidente Alessandri, dado que no participaría un elemento que podría drenar en su favor sufragios de los simpatizantes del Frente Democrático. Era tal la preocupación del F.R.A.P. y la D.C., que se rumoreó en la Cámara que estas colectividades tenían la intención de completar ellas mismas las firmas necesarias para formalizar esta candidatura en el Registro Electoral. El Sur de Concepción, 21-1-1964, pág. 12.
17. En una entrevista televisiva a Jorge Prat E., con posterioridad al retiro de su postulación presidencial, le preguntó Gastón Cruzat por qué no se presentó personalmente a la diputación vacante por Curicó, a fin de demostrar la existencia de la fuerza del independentismo. Prat respondió: "No se me pasó por la mente presentarme como candidato a diputado por Curicó. Tal vez ello responde a que ni yo, ni la gente que ha seguido mi candidatura, tenemos sentido electoral, ni esa fe, en este monopolio de la voz de las cifras. No creo en la voz de las cifras. La voz de las cifras da resultados muy paradójales . . ." Entrevista en Canal 9 de Televisión, del 1-V-1964. Citado por Mario Arnelo en "Proceso a una Democracia".

En este contexto, el F. D. postuló que la elección era un plebiscito que anticiparía una opinión favorable a Durán. Por el contrario, el F.R.A.P. estimó que esta elección en ningún caso era un plebiscito, sin perjuicio de reconocer que el resultado era muy importante. El propio Allende manifestó en conferencia de prensa que sus seguidores mostrarían "un gran incremento en el porcentaje de votos" y que de ganar con el doctor Naranjo eso se traduciría en "la pulverización del Frente Democrático"¹⁸.

Sin desconocer la importancia del resultado, el candidato a la Presidencia Eduardo Frei manifestó que darle a la elección complementaria la connotación de un plebiscito "sería absurdo". La provincia es —agregó— "casi exclusivamente agraria, con una organización política y social cerrada. En esa zona hay muchas personas que votan para diputado por un candidato, y por otro totalmente distinto en cuanto a ideas políticas, para la presidencial"¹⁹.

En relación a este aspecto, un análisis democracristiano expresa detalladamente por qué no puede ser considerada como plebiscito la elección en cuestión. Argumenta, en primer término, que la provincia de Curicó representa sólo el 1,17% en cuanto a significación en el total del electorado nacional, representando sólo al 1,14% de los votantes que sufragó en el país con ocasión de las elecciones municipales de 1963. Indica también este estudio que el electorado provincial con residencia en el sector urbano es, aproximadamente, un 38%; en tanto en el total nacional, al menos un 60% del electorado se encuentra en ciudades de alta densidad de población. Súmese, a lo anterior, el hecho de que Curicó es provincia únicamente agrícola donde el electorado campesino representaba, aproximadamente, un 19% del total del país. Agrega el análisis un alcance que nos parece de primera importancia, cual es que Curicó carece de electorado "que represente a los también importantes sectores mineros, industriales, del comercio, de la enseñanza superior y profesionales (éstos en especialidades y núme-

18. ERCILLA, 5-II-1964, pág. 8.

19. *Ibidem*.

ro suficiente para tener significación en una muestra, como se encuentra en provincias de gran significación electoral, como lo son Santiago, Valparaíso, Concepción . . .)”²⁰.

A poco más de una semana de celebrarse la elección en la circunscripción de Curicó y Mataquito, el diputado por el Primer Distrito de Santiago, Enrique Edwards, propuso renunciar a su diputación con el fin de transformar la elección complementaria para llenar la vacante que él dejaría en un plebiscito que demostrara que los partidos de “doctrina democrática” tenían mayoría en el electorado, pero que en septiembre podían perder la elección presidencial por el hecho de concurrir a la elección divididos en tres candidaturas.

“Edwards, cuya elección en el Tercer Distrito anticipó en marzo de 1958 la victoria de JAR (Jorge Alessandri Rodríguez) sobre Allende y Frei, pensó que su renuncia podía cambiar el panorama presidencial. Pero en el Frente Democrático la idea no despertó ningún entusiasmo. Por el contrario, los radicales opinaron que lo mejor era no contestar la carta que el parlamentario anunció remitía esta semana. En la Democracia Cristiana, Frei dijo que la proposición carecía de sentido. Y que no hay más plebiscito que la propia elección presidencial. El pratismo, del cual forma parte desde que dejó las filas del P.L. guardó silencio. Allende la calificó de maniobra desesperada en su contra”²¹.

En el curso de una entrevista al hacerle presente a Edwards que dentro de poco se celebraría una elección complementaria en la Agrupación Departamental de Curicó y Mataquito, comentó éste que su resultado nada indicaría y que era necesario un plebiscito en el cual se consultara a una mayor cantidad de electores.

Dada la fría acogida que tuvo esta iniciativa, finalmente no pasó del terreno de las intenciones.

20. CAMPAÑA BARRIOS, Eric “La elección de Curicó”. En: POLITICA Y ESPIRITU. Año XVIII, N° 284. Enero-mayo, 1964. pág. 37.

Sobre otras características de la provincia en cuestión, véase ERCILLA, 22-I-1964. págs. 14-15.

21. ERCILLA, 3-III-1964. pág. 8.

En otro orden de cosas, a medida que se acercaba la fecha de la elección la ciudad de Curicó fue adquiriendo una mayor agitación que contrastaba con su calma habitual. Se agotaron los alojamientos en hoteles, residenciales . . . y los dueños de éstos y otros establecimientos —restaurantes, bares, etc.—, se felicitaban por esta invasión política, dado que los sustentadores de las diversas campañas reforzaron su presencia en la capital de la Provincia. Los propulsores de la candidatura del F.R.A.P., por ejemplo, resolvieron “acuartelarse en Curicó con parlamentarios, generalísimos, Neruda, corresponsales de diarios y radios, y jefes de propaganda”²². Los últimos quince días de la campaña Allende permanecería en la zona. Con algunas variantes, similar conducta mostraron los seguidores del F. D. y de la Democracia Cristiana, cuyos candidatos presidenciales también terminaron haciendo activismo político en Curicó.

Un cronista político señaló lo siguiente en relación a este asunto: “En estos días, recorrer las calles de Curicó produce la impresión de que el transeúnte está ubicado en esa área que comprende La Moneda y el Congreso Nacional, en Santiago. Las mismas caras “santiaguinas” emigraron a las orillas del río Teno y del estero Guayquillo, para . . . (animar) . . . la campaña electoral . . .”²³

No cabe duda que la campaña fue muy animada.

Las diversas candidaturas pregonaron las consignas y virtudes de las corrientes que representaban, y que se enfrentaban también en todo el país con ocasión de la lucha presidencial; todo lo cual, era profusamente promovido en la agrupación departamental con publicidad radial y escrita. Volantes, rayados de muros, calzadas, puentes . . . con frases alusivas a la conveniencia tal o cual de votar por determinado candidato prácticamente bombardearon al electorado provincial.

El Frente Democrático llamaba a defender la libertad y a pronunciarse en Curicó contra el peligro marxista totalitario.

22. ERCILLA, 8-I-1964, pág. 7.

23. ERCILLA, 5-II-1968, pág. 9.

El F.R.A.P. presentaba a su candidato por Curicó y Mataquito como el futuro defensor de los derechos de los sectores menesterosos que eran atropellados impunemente en la Cámara de Diputados.

La Democracia Cristiana se planteaba como "la única alternativa" del país en el espectro político. Sólo ellos "podían ser los verdaderos intérpretes de todos los anhelos nacionales", prometiendo además "toda clase de reformas y expropiaciones"²⁴.

Por cierto, todo lo anterior unido a sendos ataques a las candidaturas contrincantes, práctica llevada a cabo por todas las candidaturas entre sí. A manera de ejemplo, la pugna virulenta que mantenían a nivel nacional la D.C. y el F.R.A.P. también se reflejó en la elección de Curicó: el F.R.A.P. afirmaba que la D.C. era "el nuevo rostro de la Derecha". "Para la D.C. el F.R.A.P. 'es un bloque de demagogos' que predica lo que no siente y que habla de libertad cuando sus intenciones son muy distintas"²⁵.

Estos antagonistas, pese a sus diferencias, ofrecían un rasgo común que explotaron en esta campaña electoral: su constante ataque al gobierno del Presidente Alessandri en función de la situación económica nacional. El alza oficial del costo de la vida que llegó al 45,5% en el año 1963 y las subsecuentes peticiones de reajustes salariales de diversos gremios y sectores de la vida nacional que no podían ser rápidamente satisfechas por la falta de recursos fiscales, fueron terreno abonado para la propaganda opositora²⁶.

24. ARTHUR ARANGUIZ, Willie, Ob. Cit., pág. 117.

25. ERCILLA, 1-I-1964. pág. 7.

26. Los problemas económicos alarmaron al Frente Democrático al punto "que las últimas deliberaciones del bloque que preside GGV han sido tensas, y las conclusiones unánimes. De un modo categórico renovaron su proposición de que . . . (el Presidente Alessandri) gobernó estos 6 meses decisivos con facultades extraordinarias en lo económico; que se congelen los precios y se conceda un reajuste amplio".
ERCILLA, 5-II-1964. pág. 8.

No faltó el cohecho ni la demagogia más desenfadada en esta campaña.

El Frente Democrático desplegó una acción social que comenzó con la entrega de fonolas entre los más necesitados y abarcó, incluso, la prestación gratuita en Curicó de los servicios profesionales de un equipo de médicos traídos especialmente con esa finalidad desde Santiago. En su accionar propagandístico, aparte los activistas, la publicidad pagada, los desfiles, etc., contó también con el abierto apoyo de algunos clérigos de la capital provincial.

El F.R.A.P. y la D.C. también desplegaron sendos equipos médicos —idea originalmente comenzada a aplicar por la izquierda en Curicó—, que aparte de atender gratuitamente en las secretarías, recorrieron la provincia observando enfermos y repartiendo medicinas²⁷. Estas colectividades, además, desparramaron grupos de adolescentes que con sus guitarras, cantos y teatros de mimos llevaron a cabo una propaganda política de "nuevo estilo".

Pero hay más.

"El doctor Naranjo vestido de negro y con voz llorosa iba por campos y ciudades diciendo que él había aceptado ser candidato exclusivamente por mandato de su padre recién fallecido: que le había solicitado, en los momentos de su agonía, ese sacrificio.

27. Todo este despliegue de "acción social" provocó en algunos casos varias complicaciones. Veamos las declaraciones en este aspecto del Secretario General del Frente Democrático en Curicó:

"Un día se supo que desde hacía años ningún oculista había ejercido profesionalmente en esa ciudad. Que era mucha la gente que tenía problemas con su vista. Se llamó de inmediato a Gustavo Monckeberg y se le encomendó que organizara un equipo de especialistas para que fueran a atender gratuitamente, los fines de semana, a Curicó. Fue poca la gente que dejó de atenderse por alguno de esos facultativos. Las colas de pacientes daban vueltas las manzanas de las diferentes secretarías en donde establecieron sus consultas.

"Luego hubo que firmar convenios con diferentes ópticas de Santiago para que despacharan los miles de anteojos que fueron recetados y cuya entrega resultó una faena realmente complicada".

ARTHUR ARANGUIZ, Willie, Ob. Cit. págs. 118-119.

Para que los sectores más menesterosos de esa provincia continuaran teniendo un defensor de sus derechos atropellados en la Cámara de Diputados”²⁸.

El F.R.A.P. no se quedó corto en sus promesas; llegó a ofrecer loteos de terrenos entre los sectores campesinos, cuya propiedad se las adjuntaría una vez que ganara el candidato socialista la elección.

Ante la efervescencia política, sobre todo en la ciudad de Curicó —manifestaciones, contramanifestaciones (incluso con algunos heridos a raíz de las reyertas que en oportunidades llevaban a cabo los seguidores y simpatizantes de las diversas corrientes en pugna)—, y con el objeto de prevenir males mayores, la policía local hubo de ser reforzada para asegurar el orden público y la plenitud de las garantías ciudadanas²⁹. Con todo, se registraron incidentes en los cuales no solamente intervinieron los matones profesionales que en estas oportunidades contrataban las diversas secretarías políticas para tales eventualidades, sino también senadores, diputados . . . y hasta un candidato a la Presidencia de la República³⁰.

Entretanto la campaña del Frente Democrático sufría algunos embates internos. “Algunos liberales de la región que albergaban esperanzas de ser candidatos en las próximas elecciones ge-

28. *Ibidem.*, pág. 117.

29. ERCILLA, 4-III-1964. pág. 9.
ERCILLA, 25-III-1964. pág. 4.

30. “El día 12 de marzo, durante el recorrido que hacían los partidarios del candidato demócratacristiano, con el senador don Eduardo Frei a la cabeza, realizando una marcha electoral, el desfile fue interrumpido por una contramanifestación del Frente Democrático. Hubo pugilatos y pedradas, resultando herido levemente el diputado radical don Julio Mercado. El encuentro habría tenido todavía peores consecuencias si no hubieran intervenido en el acto las fuerzas de carabineros que dispersaron a los beligerantes golpeándolos con sus bastones y mojándolos con un carro lanza agua llevado ex profeso desde Santiago”.
OLAVARRIA BRAVO, Arturo, “Chile entre dos Alessandri”. Tomo IV. pág. 115.

nerales, estimando que . . . Rodolfo Ramírez, adquiriría con esa campaña una dimensión política que le permitiría ser reelegido muchas veces en el futuro, resolvieron quitarle su apoyo sin considerar que su derrota dañaría gravemente las expectativas del Candidato Presidencial”³¹. El ex Ministro Hugo Gálvez y el ex candidato a diputado Eugenio Munita visitaron diversas asambleas liberales manifestando que un triunfo de Ramírez “sepultaría por muchos años las esperanzas legítimas de los liberales de tener un diputado en la provincia”. Al revés, el hipotético triunfo de Mario Fuenzalida, cuyo partido tiene ya diputado (Raúl Gormaz M.), “no significaría peligro para las futuras aspiraciones liberales”³².

Tradicionalmente, la representación parlamentaria de la provincia de Curicó, estuvo compuesta de Conservadores, Liberales, y Radicales. El partido Liberal fue por largos años la fuerza mayoritaria en Curicó. Entre sus parlamentarios se destacaron Arturo Alessandri Palma, Fernando Lazcano y Ladislao Errázuriz Lazcano.

Los Conservadores, fuertes desde principios de siglo en la región, perdieron su representación a causa de la división del partido en 1957.

La Reforma Electoral de 1958, con la prohibición de los pactos electorales, liquidó la representación Liberal-Conservadora. De manera que en las elecciones parlamentarias de 1961 resultaron elegidos Raúl Gormaz (D.C.), Raúl Juliet (Radical), y el socialista Oscar Naranjo J.

Las elecciones municipales de 1963 constituían el más cercano punto de referencia para calcular las posibilidades de las diversas facciones en pugna con ocasión de la elección complementaria en cuestión. En esa ocasión, los resultados se estructuraron de la siguiente forma en la 11ª Agrupación Departamental Curicó - Mataquito:

31. ARTHUR ARANGUIZ, Willie, Ob. Cit. pág. 119.

32. ERCILLA, 11-III-1964. pág. 9.

DEPARTAMENTO DE CURICO
COMUNA DE CURICO (Capital de Departamento)

Partidos	Varones	Damas	Total	Regidores Electos
Radical	1.093	1.017	2.110	2
Liberal	817	687	1.504	1
Conservador	812	931	1.743	1
Democrático Nacional	259	145	404	—
Comunista	555	224	779	—
Socialista	1.677	1.291	2.968	2
Democratacristiano	1.952	1.740	3.692	3
Nulos y Blancos	143	74	217	—
Total	7.308	6.109	13.417	9

COMUNA DE ROMERAL

Partidos	Varones	Damas	Total	Regidores Electos
Radical	161	101	262	1
Liberal	507	364	871	2
Conservador	87	51	138	—
Comunista	16	5	21	—
Socialista	287	170	457	2
Democratacristiano	25	15	40	—
Nulos y Blancos	21	3	24	—
Total	1.104	709	1.813	5

COMUNA DE TENO

Partidos	Varones	Damas	Total	Regidores Electos
Radical	280	176	456	1
Liberal	444	348	792	2
Conservador	262	206	468	1
Comunista	83	32	115	—
Socialista	445	201	646	1
Democratacristiano	123	99	222	—
Nulos y Blancos	43	10	53	—
Total	1.680	1.072	2.752	5

COMUNA DE RAUCO

Partidos	Varones	Damas	Total	Regidores Electos
Radical	105	86	191	1
Liberal	101	84	185	1
Conservador	99	102	201	1
Comunista	80	34	114	—
Socialista	188	90	278	1
Democratacristiano	129	99	228	1
Nulos y Blancos	51	14	65	—
Total	753	509	1.262	5

DEPARTAMENTO DE MATAQUITO
COMUNA DE LICANTEN (Capital de Departamento)

Partidos	Varones	Damas	Total	Regidores Electos
Radical	171	156	327	2
Liberal	85	76	161	1
Comunista	79	31	110	1
Socialista	125	74	199	1
Democratacristiano	124	168	292	2
Nulos y Blancos	31	31	62	—
Total	615	536	1.151	7

COMUNA DE ILOCA

Partidos	Varones	Damas	Total	Regidores Electos
Radical	48	44	92	1
Liberal	124	88	212	3
Comunista	25	21	46	—
Socialista	26	14	40	—
Democratacristiano	37	29	66	1
Nulos y Blancos	11	—	11	—
Total	271	196	467	5

COMUNA DE VICHUQUEN

Partidos	Varones	Damas	Total	Regidores Electos
Radical	81	60	141	2
Liberal	23	16	39	—
Conservador	38	26	64	—
Comunista	61	27	88	2
Socialista	—	1	1	—
Democratacristiano	96	69	165	1
Nulos y Blancos	—	9	9	—
Total	299	208	507	5

COMUNA DE LLICO DE MATAQUITO

Partidos	Varones	Damas	Total	Regidores Electos
Radical	51	37	88	1
Liberal	4	1	5	—
Conservador	113	68	181	3
Comunista	4	—	4	—
Socialista	5	4	9	—
Democratacristiano	55	14	69	1
Nulos y Blancos	5	2	7	—
Total	237	126	363	5

COMUNA DE HUALAÑE

Partidos	Varones	Damas	Total	Regidores Electos
Radical	317	190	507	2
Liberal	97	72	169	—
Conservador	101	39	140	—
Comunista	144	72	216	1
Socialista	165	73	238	1
Democratacristiano	127	74	201	1
Nulos y Blancos	40	8	48	—
Total	991	528	1.519	5

TOTAL 11ª AGRUPACION DEPARTAMENTAL ³³

Partidos	Varones	Damas	Total	Regidores Electos
Radical	2.307	1.867	4.174	13
Liberal	2.202	1.736	3.938	10
Conservador	1.512	1.423	2.935	5
Democrático Nacional	259	145	404	—
Comunista	1.047	446	1.493	4
Socialista	2.918	1.918	4.836	8
Democratacristiano	2.668	2.307	4.975	10
Nulos y Blancos	345	151	496	—
Total	13.258	9.993	23.251	50

De acuerdo a estos resultados el Frente Democrático tenía la mejor opción para lograr una cómoda victoria sobre el F.R.A.P. y la D.C. Podía optar a obtener por sobre los 10.000 sufragios de acuerdo a estos antecedentes.

33. Dirección del Registro Electoral.

El F.R.A.P. con Naranjo de acuerdo a la "Voz de las Cifras" tendría que optar a unos 6.000 votos en cifras redondas, y la Democracia Cristiana debería alcanzar una cifra cercana a los 4.900 votos.

Verificada la elección complementaria el resultado fue el siguiente:

DEPARTAMENTO DE CURICO

COMUNAS	O. NARANJO		M. FUENZALIDA		R. RAMIREZ		BLANCOS		NULOS		TOTALES
	Var.	Muj.	Var.	Muj.	Var.	Muj.	Var.	Muj.	Var.	Muj.	
Curicó	3.371	2.141	2.165	2.166	2.046	2.208	25	21	51	34	14.228
Romeral	455	215	177	155	476	350	3	0	2	2	1.835
Teno	823	386	353	304	572	450	9	3	9	3	2.912
Rauco	430	238	166	115	178	168	5	0	7	7	1.314

DEPARTAMENTO DE MATAQUITO

Licantén	312	180	139	158	155	195	0	4	0	4	1.147
Iloca	70	52	53	48	144	101	0	5	0	1	474
Vichuquén	117	51	96	82	102	66	3	3	0	0	520
Llico de M.	50	16	60	36	133	71	0	1	0	0	367
Hualañé	459	212	208	138	312	228	0	11	0	6	1.574
Subtotal	6.087	3.491	3.417	3.202	4.118	3.837	45	48	69	57	
TOTALES	9.578		6.619		7.955		93		126		24.371 ³⁴

34. El Mercurio, 16-III-1964. pág. 1.

CURICO

Comuna	NARANJO		FUENZALIDA		RAMIREZ		BLANCOS		NULOS		TOTALES	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Curicó	5.512	27,16	4.331	21,34	4.254	20,96	46	0,22	85	0,41	14.228	70,12
Romeral	670	3,30	332	1,63	826	4,07	3	0,01	4	0,02	1.835	9,04
Teno	1.209	5,96	657	3,23	1.022	5,03	12	0,06	12	0,06	2.912	14,35
Rauco	668	3,29	281	1,38	346	1,70	5	0,02	14	0,07	1.314	6,47
Total	8.059		5.601		6.448		66		115		20.289	

MATAQUITO

Licantén	492	12,05	297	7,27	350	8,57	4	0,09	4	0,09	1.147	28,09
Iloca	122	2,98	101	2,47	245	6,00	5	0,12	1	0,02	474	11,61
Vichuquén	168	4,11	178	4,36	168	4,11	6	0,14	0	0,00	520	12,73
Llico de Mataquito	66	1,61	96	2,35	204	4,99	1	0,02	0	0,00	367	8,99
Hualañé	671	16,43	346	8,47	540	13,22	11	0,27	6	0,55	1.574	38,56
Total	1.519		1.018		1.507		27		11		4.082	

TOTAL GENERAL

Candidatos	CURICO		MATAQUITO		TOTAL	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Naranja	8.059	33,06	1.519	6,23	9.578	39,30
Fuenzalida	5.601	22,98	1.018	4,17	6.619	27,16
Ramírez	6.448	26,45	1.507	6,18	7.955	32,64
Blancos	66	0,27	27	0,11	93	0,38
Nulos	115	0,47	11	0,04	126	0,51
Total	20.289	83,25	4.082	16,75	24.371	100,00

Triunfa claramente el abanderado del F.R.A.P., Oscar Naranjo Arias; segunda y tercera ubicación para la candidatura oficialista y demócratacristiana, respectivamente.

La relación de fuerzas en esta agrupación departamental varía de la forma siguiente: el F.R.A.P. deja su 2º lugar obtenido en las elecciones municipales de 1963 (28,9%) y pasa a constituirse en la primera fuerza política de la agrupación al obtener ahora el 39,3% de la votación. El Frente Democrático retrocede del primer lugar logrado en 1963 (47,5%) al 2º lugar tras obtener el 32,6% de los votos en esta ocasión. En cuanto a la Democracia Cristiana, mantiene su tercer lugar; 21,3% en 1963 y 27,1% en la elección complementaria.

En consecuencia, el aumento de las fuerzas izquierdistas fue de 10,4%; la baja del F.D. alcanzó al 14,9%, lo que fue considerado una catástrofe, y la Democracia Cristiana aumentó su votación global en un 5,8%.

Cabe hacer notar que en el comicio complementario votó un 4,6% más de electorado que en las elecciones de ediles de 1963.

Muestra muy bien el descenso del F.D. el hecho de ganar sólo en tres comunas de la agrupación, en relación a su victoria de 1963 en la cual ganó en todas las comunas de la circunscripción. En este aspecto el F.R.A.P. le arrebató la preferencia del electorado en cinco comunas, entre ellas las más importantes en cuanto a población: Curicó y Teno. La DC. —aparte de ganar ahora solamente en Vichuquén— registró aumento de votación en todas las comunas de la agrupación; característica similar mostró el F.R.A.P.

De las dos fuerzas que ganaron votos en Curicó —la comuna más importante—, el F.R.A.P. ostentó un mayor crecimiento. Lo propio aconteció con estas fuerzas en las comunas y circunscripciones restantes —en el hecho todas rurales— de la 11ª Agrupación.

Al examinar la votación del electorado masculino apreciamos que el F.D. sufrió un descenso en relación a 1963 de un 17,5% frente al aumento de votación frapista y demócratacristiana de 12,4% y 4,7% respectivamente.

De igual forma, el electorado femenino disminuyó en un 14,2% para el F.D., aumentando en un 12,2% para el F.R.A.P. y en un 7% para la D.C.

En Curicó, el centro poblacional más importante, la votación masculina disminuyó en un 10,5% para el F.D. En cambio, el F.R.A.P. registró un aumento de 9,9%, y lo propio aconteció con la D.C. la cual creció en este aspecto en un 1,5%.

Si bien es cierto la candidatura Ramírez obtuvo más votación femenina que el F.R.A.P. y la D.C. en esta ocasión, el F.D. sufrió un descenso de 9,5% frente al aumento frapista de 5,4% y del demócratacristiano de 4,4%.

Prosiguiendo con la comparación, en el resto de las comunas, todas rurales, el F.D. vio disminuidas las preferencias de los electores masculinos y femeninos (-21,3% y -21,4%, respectivamente); en tanto el F.R.A.P. y la D.C. vieron aumentadas las mismas preferencias: 15,5% y 11,3% respectivamente para el F.R.A.P. y 8,5% y 10,8% para la D.C.

Sin lugar a dudas entre los factores de triunfo de Naranjo se cuentan el haber iniciado la campaña con mayor anticipación que sus adversarios, el hecho de que su nombre era más conocido que el de sus opositores debido a las tres campañas anteriores y a la permanente presencia en la región de su señor padre, el diputado fallecido.

En contraste con lo anterior, el candidato gobiernista, aparte las cifras de inflación, debió sufrir deserciones de parte de elementos que conformaban la coalición oficialista. No hay duda que los conservadores trabajaron a fondo por su candidato, hombre de sus filas; pero no nos parece factible atribuir semejante comportamiento a los liberales —muy divididos como ya vimos— ni a los radicales. Las cifras son bien elocuentes, pese a que la militancia activa —con firma de registro partidista—, es una pequeñísima parte del electorado que sufraga.

La candidatura demócratacristiana, que por antecedentes no podía ganar, hubo de cargar con el lastre de la “Voz de las cifras”, pese a lo cual, como vimos, superó su votación en 1.644 sufragios.

Conocidos los resultados de la elección, los cuatro candidatos presidenciales emitieron diversas impresiones sobre el "Naranjazo" o "terremoto alaskiano", como se denominó a este hecho.

"Yo no oculto —manifestó Durán en Curicó—, la extraordinaria gravedad que este hecho implica para la vida democrática de mi patria. Hace muchos meses . . . vengo señalando el extraordinario peligro que representa para nuestra convivencia libre la fórmula que bajo la sigla F.R.A.P. viene ocultando la acción del comunismo internacional". Más adelante agrega que la importancia de la elección quizás "sirva para realizar un milagro". "Para que en un trato nuevo se comprenda por todos que hay que buscar las rectificaciones en el camino de la democracia". Pese a la derrota del F.D. Durán declaró proseguir en el camino que se había trazado: ". . . me anima como siempre el amor a la patria, a la democracia y al pueblo para continuar una lucha que nos permita desenvolvernos dentro de nuestros derechos, dentro de nuestras libertades"³⁵.

El candidato demócratacristiano a la Presidencia expresó por su parte lo siguiente:

"El resultado de esta elección significa para nuestro movimiento un crecimiento extraordinario en especial en las comunas rurales, como es el caso de Romeral, que de 39 votos subimos a más de 330. Igual ocurrió en todas las comunas con muchos votos campesinos. Es un hecho que el Frente Democrático ha tenido un descalabro electoral. Por su parte el F.R.A.P. ha tenido un crecimiento muy importante que deriva fundamentalmente de tener en esta provincia un gran trabajo realizado y de la personalidad del candidato y del hecho de ser hijo del diputado recientemente fallecido". Manifestó más adelante que esa votación "constituye un respaldo definitivo del país a nuestra causa", el cual abría "un ancho camino de triunfo para el 4 de septiembre".

35. Tanto esta declaración, como la de los otros candidatos presidenciales sobre el resultado en Curicó y Mataquito, están tomadas de El Mercurio, 16-III-1964. pág. 29.

También en la ciudad de Curicó, el candidato Salvador Allende hizo sus primeras declaraciones:

“Esta victoria —afirmó— abre las posibilidades de un triunfo de nuestro movimiento en la elección del 4 de septiembre. Yo seré el primer Presidente de un gobierno revolucionario popular y democrático de Chile”.

Señaló también que el triunfo había sido una demostración de la unidad con que actuaron los sectores que apoyaban los planteamientos del F.R.A.P.

De otro lado, el candidato independiente a la Presidencia de la República, Jorge Prat E. hizo estas declaraciones:

“He venido sosteniendo que es un error pretender derrotar a una candidatura marxista con el planteamiento de candidaturas partidistas, que son excluyentes, divisionistas y fragmentarias. Y he dicho que sólo una candidatura nacional independiente puede enfrentarla con posibilidades.

“Frente al marxismo, que plantea doctrinariamente una filosofía materialista y que se basa en la lucha de clases, sólo cabe una candidatura nacional, que sostenga exactamente lo contrario: la unidad de todas las clases; el concierto de todo el país en el trabajo, en el progreso y en la justicia”.

Refiriéndose al Frente Democrático, Prat sostuvo lo siguiente:

“Los que creyeron que bastaba aislarse en . . . (el) mito . . . (de) la voz de las cifras para ganar un gobierno, tendrán que reconocer hoy con patriotismo su error y tendrán que configurar otra posición, una . . . sin exclusiones, que se apoye en el concepto de unidad nacional”.

“ . . . Sostuve yo que esta elección importaba una extraordinaria paradoja en el país, y era ésta que los verdaderos antimarxistas, los que sienten un Chile nacional, estaban mentalmente deseando que en esta pequeña provincia y en ésta elección, aún alejada de la presidencial, triunfara el candidato marxista. Triunfara

como elección, como advertencia, para que los que amamos la democracia pudiéramos aprovechar con tiempo esta elección y pudiéramos configurar aquella posición nacional capaz de batir al marxismo”.

“Yo creo que esta afirmación ha sido confirmada y ha ratificado otro concepto que yo también señalé. En efecto, dije que este no era un plebiscito en favor de cualquiera de las tres candidaturas, sino que era un plebiscito especialmente en contra de esa combinación de directivas de partidos que constituyen el Frente Democrático. Por error de esas directivas, por desconocimiento del verdadero sentir de sus bases, creyeron que podía realizarse una unidad a base de renunciias doctrinarias, a base de concesiones administrativas, a base del reparto del botín de Gobierno.”.

Agregó más adelante:

“Yo espero que esta experiencia sea fructífera y que no surja ahora . . . el pavor. Este triunfo del candidato del F.R.A.P. no representa la realidad nacional, representa sólo ese deseo de rectificación que he señalado y ese anhelo de que una luz naciera a tiempo para iluminar a todos los que aspiran a mantener la independencia y la dignidad de nuestro país. Y también quiero decir que otra expresión partidista que se configuró en esta elección, la de la Democracia Cristiana, desgraciadamente ha demostrado que no tiene la capacidad suficiente para recoger este sentimiento de unidad nacional. Hay que ser, pues, realista. No debe haber aquí vencidos ni vencedores en el campo democrático. Debe haber exclusivamente chilenos que sepan con serenidad . . . con verdadero patriotismo, representar la solución que el país anhela, esto es una democracia depurada, una democracia eficiente, una democracia unida”.

El candidato derrotado del F.D. señaló por su parte que esta elección “ha sido una llamada de atención a nuestra gente que se confió en la voz de las cifras y no trabajó adecuadamente, permitiendo el triunfo del marxismo”. Opinando sobre lo mismo, el abanderado demócratacristiano derrotado manifestó que pese

a la derrota el resultado obtenido era magnífico para la corta duración de la campaña ³⁶.

Estimamos que la proyección más cercana a lo acontecido posteriormente, en esta ocasión, la manifestó el presidente del P.D.C., Renán Fuentealba Moena, quien declaró después de conocerse los resultados de la elección lo siguiente: "Lo que importa son los porcentajes globales, que ponen de manifiesto en esa provincia que la lucha presidencial se dará entre las grandes fuerzas que propician cambios y transformaciones por distintos medios y métodos y con sustanciales diferencias ideológicas".

"Esas fuerzas son las que encabezan el senador Frei y el senador Allende" ³⁷.

En virtud del inesperado revés electoral sufrido por el oficialista Frente Democrático en una región que por antecedentes le era favorable; el crecimiento puntual que en la misma demostró tener no sólo el F.R.A.P. sino también la D.C., revelaron que si la batalla presidencial se mantenía con cuatro postulantes, el candidato izquierdista aumentaba su posibilidad de salir elegido en el terreno de las probabilidades. Estos hechos explican la renuncia de Durán a su candidatura presidencial. En su carta-renuncia de ésta, expresó entre otras cosas:

"Del resultado obtenido se desprende una conclusión penosa y ella es que no existe conciencia formada, no obstante todos nuestros esfuerzos, respecto del peligro que enfrentamos".

En otro acápite de su breve exposición, señala Durán que "Esta determinación mía se inspira en el supremo afán de expresar con hechos mi permanente amor a la democracia y a la libertad y a facilitar la búsqueda de soluciones que permitan su defensa" ³⁸.

36. *Ibidem*.

37. *Ibidem*.

38. Carta-renuncia de Julio Durán de su candidatura Presidencial dirigida a Gabriel González Videla, Presidente del Frente Democrático, publicada en *El Mercurio*, 17-III-1964. pág. 1.

Para Durán, no era tan grave la posibilidad del triunfo allendista por la persona del político socialista, sino el permitir el acceso al poder del F.R.A.P. "con el comunismo en su interior y sin ninguna garantía de respetar el régimen democrático", según un comentarista político³⁹.

Sobre lo mismo, en una carta del 16 de marzo, Durán dice al presidente del partido Radical, Raúl Rettig:

"El temor de ver repetirse en nuestra patria los sucesos que enlutaron a otras naciones libres del mundo, que cayeron bajo el control del comunismo, me llevó a presentar la renuncia que permita abrir el camino a otras fórmulas"⁴⁰.

En este trance político tuvo lugar el intento de Jorge Prat y el senador radical Roberto Wachholtz A. de levantar una candidatura de transacción que reunificase al Frente Democrático con otros elementos políticos, sin descartar el concurso democratacristiano.

". . . El senador don Roberto Wachholtz sustenta la idea de mantener la candidatura presidencial de un representante del radicalismo, pero aceptando el apoyo de los partidos que hasta ayer formaban el Frente Democrático (el 20 de marzo de 1964 el P.R. rompió con sus aliados del F.D.) y de los sectores marginados por discorformidad con las directivas liberal y conservadora, lo que significaría una reconstitución de la alianza que ha existido durante casi cinco años, con nuevas directivas e inspiraciones"⁴¹.

Sin embargo, esta idea, no pasó del terreno de las posibilidades.

Igual suerte ocurrió con la proposición lanzada por la Junta Nacional Liberal Balmacedista, la cual propiciaba la formación de una alianza Nacional Demócrata; entidad desde la cual debía sur-

39. ERCILLA, 25-III-1964. pág. 17.

40. El Mercurio, 19-III-1964. pág. 19.

41. El Mercurio, 21-III-1964. pág. 24.

gir un candidato único a la Presidencia de la República. Condición indispensable para lograr tal finalidad, era la colaboración de "todas" las colectividades demócratas y de sus actuales abanderados: Durán, Frei y Prat ⁴².

Entretanto, se esperaba la reunión de la asamblea nacional radical de 4 de abril, estas otras tres posibilidades políticas se barajaron: a) Lograr un acuerdo F.D. - D.C. para apoyar en conjunto a Durán o a Frei; b) Apoyo del F.D. a Frei, y c) Desahuciar el pacto del Frente Democrático para dejar en libertad de acción a sus componentes y de esa forma la derecha poder prestar su apoyo a Frei y el partido Radical hacer lo propio con Allende, pero, sobre la base de un acuerdo en virtud del cual todas las reformas que introduciría Allende en la vida política nacional en caso de triunfar serían realizadas en conformidad con la Constitución de 1925 y la garantía de que el P.R. sería respetado como filosofía y organización.

Descartadas las dos primeras posibilidades dado que la D.C. nada quería con el F.D., y pensar en un apoyo radical a Frei equivalía a enfrentar la probable sublevación de las bases radicales —que tras los resultados electorales del 15 de marzo comenzaron a inquietarse y en algunos casos a pronunciarse por Allende sin ambages—, el debate radical se centró en la siguiente cuestión: apoyo a Salvador Allende en la lucha presidencial o la prosecución de la brega con candidato propio. Por lo demás, la victoria de Naranjo fue la causal de desintegración del Frente Democrático. Poco después del 15 de marzo el P.R. desahució la coalición con sus aliados y se alejó del gobierno del Presidente Alessandri; por consiguiente tenía plena libertad de movimientos para elegir el camino más acorde a sus intereses ⁴³.

La Asamblea Nacional Radical —con notable abstención de delegados—, tras dos días de discusiones se pronunció sobre el te-

42. El Mercurio, 19-III-1964. pág. 19.

43. ERCILLA, 25-III-1964. pág. 8.

ma de debate precipitado, rechazando la renuncia de Durán a su candidatura presidencial por 139 votos contra 29 y 11 abstenciones.

Era un hecho cierto que concurrir sin aliados a la brega por la Presidencia del país aseguraba llegar en última ubicación, pero al menos impediría un vuelco masivo de la masa radical en favor de Allende. A mayor abundamiento sobre este tema el propio Julio Durán declaró: "No puedo permitirme que nuestro destino se juegue entre dos posiciones (Allende-Frei), ambos expresión de fanatismo. Declaro que mi candidatura será mantenida hasta el final en el esforzado afán de salvar la democracia chilena"⁴⁴.

Entre los hechos que demostraron la firme decisión de mantener la disciplina interna a todo trance dentro del P.R. a fin de llegar entero a las urnas el 4 de septiembre, se cuenta la expulsión del senador Exequiel González Madariaga tras proponer un plebiscito interno entre los asambleístas radicales para definir el camino a seguir frente a la coyuntura electoral presidencial. No olvidemos que la idea de apoyar a Allende entre los radicales encontraba bastante eco, aun cuando no encontró respuesta afirmativa del P.R. el llamado público a apoyarlo que formulara el abanderado presidencial del F.R.A.P.

Conservadores y Liberales —ex aliados del partido Radical—, tras el desahucio del F.D., quitaron su apoyo a Julio Durán y decidieron prestar su ayuda a Eduardo Frei dentro del predicamento de elegir el "mal menor" entre las dos candidaturas con mayores posibilidades de triunfo. Sin embargo, este apoyo incondicional de los dos partidos históricos de derecha no fue unánime puesto que pequeños sectores liberales y conservadores prefirieron tomar otro camino⁴⁵.

44. ERCILLA, 15-IV-1964. pág. 8.

45. A manera de ejemplo, en el Liberalismo, el Senador por la 8ª Agrupación Provincial, Gregorio Amunátegui J. encabezó una nueva colectividad —"El Partido Liberal Progresista"—, el cual se pronunció en favor de Allende.
Asimismo, algunos dirigentes conservadores de poco arraigo y el diri-

El candidato independiente a la Primera Magistratura del país, Jorge Prat retiró también su postulación luego del "Naranjazo", aunque ese hecho no significara renunciar a los propósitos renovadores de la política nacional que tan ardientemente impulsaban él y sus seguidores. Refiriéndose al por qué dejaba la lucha por la Presidencia, expresó:

"Hay indudablemente dos alternativas: una es llegar con mi nombre al proceso electoral, para marcar . . . una votación y dar cauce a una rebeldía nacional . . . esa rebeldía de los chilenos, que no tienen por qué aceptar un dilema que, con obcecación y estulticia, los dirigentes políticos han ido presentando a la ciudadanía, dilema que ella no quiere ni acepta, cual es la defensa y antidesfensa de esta democracia".

"Pero hay otra alternativa, y es dejar que la obcecación se realice; dejar que todos los ciegos y cobardes vean el fruto de su cobardía y de su ceguera, lo midan objetivamente, sin interferencias, sin poder después echarle la culpa a alguien; que midan su responsabilidad entera, la responsabilidad de la soberbia, la responsabilidad de la cobardía, la responsabilidad de la pérdida de sentido conductor que han sufrido los partidos históricos".

Agrega más adelante: "Y en esta alternativa de, por un lado, marcar una votación para señalar nuestra rebeldía y para dar una fe de bautismo numeraria de este movimiento, que le permita tener parlamentarios, que le permita ser respetado, que le permita ser considerado como una fuerza política nacional; y por otro lado, la alternativa de no interferir en un proceso de responsabilidad histórica, que necesitamos que se defina para que el país pueda ser juez definitivo, y clausurar este proceso con un fallo que abra los horizontes, si no en esta fecha del 4 de septiembre, en otra que indefectiblemente tendrá que venir, estoy, amigos míos, aunque nos duela a todos . . . con la segunda, con la de no marcar mi

gente sindical y ex candidato a diputado, Mario Correa, adhirieron también a Allende.

ETCHEPARE JENSEN, Jaime. "Funcionamiento del sistema electoral D'Hondt en Chile: 1932-1973". pág. 247. Sobre lo mismo véase ERCILLA, 15 IV. 1964, págs. 8-9.

nombre; por la de no confundirlo en este proceso de corrupción nacional, en este proceso de obcecación, en este crimen que se está cometiendo de dividir al país en dos frentes. Pero ellos lo han querido y ellos están todavía mandando la política nacional, porque todavía los chilenos no les han quitado ese mandato. Estoy pues, con la alternativa de dejarlos solos, consigo mismos enfrentados a la realidad”.

“ . . . Esta candidatura que no será inscrita y se retira, no va a entregar sus fuerzas, no va a apoyar a nadie, no va a comprometerse . . . decretaré, por el contrario, la libertad de acción, o mejor, porque queremos mantenernos unidos, no participaremos en ninguno de los dos frentes: decreto una libertad de voto”⁴⁶.

Finalmente expresó:

“Me queda por decir, que tenemos por delante un movimiento que puede ser . . . de mucho mayor trascendencia nacional si no está ligado a un interés electoral . . . ”

“Yo quiero restaurar el concepto chileno de aquellos hombres . . . que supieron por sobre todas las cosas estar por encima de los intereses electorales de las pasiones mezquinas y de los odios . . . Yo quiero ser, un conductor que represente un estilo nuevo en nuestro país, un estilo que si es posible, no tenga nada que ver con los intereses electorales . . . ”

“Esta es, amigos míos, la tarea que yo os ofrezco conducir. Un movimiento nacional que transforme desde la raíz los hábitos políticos chilenos”.

“Seguidme en este movimiento . . . que será amplio . . . hermoso . . . tolerante, pero que será positivo, depurador y constructivo y que tendrá como nombre y lema la Unidad Nacional”⁴⁷.

46. PRAT ECHAURREN, Jorge. “*Dejemos que esta vez gane el dinero*”. Discurso de retiro de la candidatura presidencial independiente en el Consultivo Nacional celebrado el 26 de abril de 1964. Versión improvisada tomada de cinta magnetofónica. Citado por Mario Arnello, Ob. Cit. págs. 318-319.

47. *Ibidem.*, págs. 319-320.

No obstante lo anterior, un sector prattista encabezado por Jaime Sanfuentes Irarrázaval y Arturo Domínguez, constituyó la Unión Nacional Independiente (U.N.I.); que prestó su apoyo a Eduardo Frei Montalva.

Tras todos estos hechos políticos los candidatos a la Presidencia se redujeron a tres y sus respectivos apoyos políticos quedaron estructurados de la siguiente forma:

1.— Salvador Allende G., apoyado por los partidos Socialista, Comunista, sectores del PADENA y elementos desprendidos del partido Radical. Sectores derechistas minoritarios, como vimos, se sumaron a esta candidatura con posterioridad al colapso del Frente Democrático.

2.— Eduardo Frei M., respaldado por el partido Demócrata-cristiano, algunos izquierdistas más el grueso de los partidos Conservador Unido y Liberal.

3.— Julio Durán N., con el apoyo del partido Radical y algunos democráticos⁴⁸.

La acentuación del anticomunismo en la campaña freísta se debió al apoyo derechista recibido por esta candidatura, cuestión machacada constantemente en la conciencia del electorado chileno. Esta misma cuestión fue importante en la decisión de Durán y los radicales de mantenerse en la lucha electoral hasta el final y no plegarse a la candidatura de Allende.

Verificada la elección presidencial la victoria correspondió a Frei con mayoría absoluta de los sufragios emitidos en septiembre, 55,88%, Allende resultó segundo con el 38,64%, y Durán remató en última ubicación con el 4,95% del total de votos emitidos⁴⁹.

48. Según la opinión de diversos técnicos electorales, ni siquiera la mayoría de los radicales permanecía junto a Durán.

49. ETCHEPARE JENSEN, Jaime, Ob. Cit. pág. 249.

En la provincia de Curicó la distribución de la votación fue la siguiente:

	ALLENDE	%	FREI	%	DURAN	%	BLANCOS	%	NULOS	%	TOTAL
Varones	7.472	25,89	7.152	24,78	909	3,14	55	0,19	97	0,33	
Mujeres	4.353	15,08	7.745	26,83	977	3,38	31	0,10	69	0,23	
Totales	11.825	40,97	14.897	51,61	1.886	6,52	86	0,29	166	0,56	28.860

Con las correcciones a raíz de los recuentos, el cuadro de totales quedó estructurado de la siguiente forma:

	ALLENDE	%	FREI	%	DURAN	%	BLANCOS	%	NULOS	%	TOTAL
Provincia Curicó	11.894	41,09	14.982	51,76	1.885	6,51	76	0,26	107	0,36	28.944 ⁵⁰

50. El Sur de Concepción, 15-X-1964. pág. 14.

En relación al resultado porcentual logrado en marzo, el F.R.A.P. aumentó en 1,79% su votación. La D.C. vio aumentada la suya en un 24,66%, por cierto, gracias al concurso de los simpatizantes derechistas que volcaron su apoyo al candidato de aquélla.

Es interesante anotar que si sumamos la votación obtenida por el F.D. y la D.C. en marzo, por una parte (59,7%) y, la comparamos con la de la D.C. con apoyo derechista en septiembre, por la otra (51,7%), apreciaremos que la variación porcentual es sólo del 8%. Diferencia que se acorta a un 1,5% si adicionáramos los votos radicales que en septiembre dieron solos su batalla electoral.

Lo anterior estaría demostrando que, en conjunto, la variación de fuerzas F.R.A.P. - D.C. y derecha, fue mínima entre marzo y septiembre de 1964 en la Provincia de Curicó.

El resultado de la elección complementaria en Curicó y Mataquito a la larga dejaría un sabor amargo en Salvador Allende y sus partidarios; en esta ocasión el F.R.A.P. ganó un diputado pero, este hecho habría de significarles la pérdida de la Primera Magistratura del Estado.

De no mediar el inesperado fallecimiento del diputado Oscar Naranjo J. no es aventurado suponer que los cuatro postulantes a la Presidencia habrían llegado a las urnas en septiembre de 1964; en tales condiciones, Salvador Allende hubiese obtenido la primera opción de obtener la mayoría relativa de los sufragios emitidos.

B I B L I O G R A F I A

ARNELLO ROMO, Mario. "*Proceso a una Democracia. Pensamiento político de Jorge Prat*". Santiago, Ed. Talleres Gráficos, 1964.

ARTHUR ARANGUIZ, Willie. "*Desde la trastienda*". Santiago, Ediciones Barcelona, 1980.

CORTES, Lya y FUENTES J. "*Diccionario político de Chile*". Santiago, Orbe, 1967.

ETCHEPARE JENSEN, Jaime. "*Funcionamiento del sistema electoral D'Hondt en Chile: 1932-1973*". Universidad de Concepción, Ediciones del Departamento de Historia, 1981.

GIL, Federico. "*El sistema político de Chile*". Santiago, Ed. Nascimento, 1962-1965, tomo IV.

JOBET, Julio César. "*El partido socialista de Chile*". Santiago, Ed. PLA 1971, tomo II.

R E V I S T A S

ERCILLA, Diciembre de 1963 a Junio de 1964.

POLITICA Y ESPIRITU, Enero - Mayo de 1964.

D I A R I O S

El Mercurio de Santiago, Diciembre de 1963 a Abril de 1964.

El Sur de Concepción, enero, marzo, septiembre y octubre de 1964.

A R C H I V O S

Diario El Sur de Concepción.

Dirección del Registro Electoral.