

Inmigración y reactividad de la sociedad receptora. Una descripción cuantitativa de la xenofobia y el racismo en la Región del Biobío y Metropolitana.

Immigration and reactivity of the receiving society. A quantitative description of xenophobia and racism in Biobío and Metropolitana Region.

SEBASTIÁN TEJEDA MUÑOZ

Sociólogo, Universidad de Concepción
sebastian.tejeda.munoz@gmail.com.

Recibido el 30 de noviembre de 2017.

Aceptado el 30 de diciembre de 2017.

Cómo citar este artículo

Tejeda Muñoz, S. (2018) Inmigración y reactividad de la sociedad receptora. Una descripción cuantitativa de la xenofobia y el racismo en la Región del Biobío y Metropolitana. *Revista Némesis*, 14, 134-156.

Resumen

La inmigración, que puede ser considerada como una construcción subjetiva cargada de estereotipos, ha resurgido como el elemento central de estudios demográficos. La población extranjera crece en Chile de sobremano, lo que hace más necesarias investigaciones que midan la reacción de la población local. Esta investigación se hizo cargo de este escenario, midiendo xenofobias y racismos, los dos prejuicios más habituales hacia los inmigrantes. Para ello se realizó una medición en personas chilenas de 16 y más años de la Región del Biobío y Metropolitana. El método de recolección de datos fue una escala tipo Likert que midió ambos prejuicios: xenofobia y racismo. El análisis permitió dilucidar que el prejuicio hacia los inmigrantes tiene su sustento más habitual en la xenofobia. Además, se determinó que existe más prejuicio en la Región Metropolitana que en la del Biobío. Por último, un análisis estadístico de regresión lineal múltiple determinó un modelo óptimo trivariado, que explica las variaciones en la escala de xenofobia en un 54%, modelo compuesto por la variable edad, años de estudio y región del encuestado.

Palabras clave: Inmigración, prejuicio, xenofobia, racismo.

Abstract

Immigration, considered a subjectively-built construct loaded with stereotypes, has reemerged as the central element in demographic studies. Foreign population grows greatly in Chile, which makes more necessary that current research measures how locals actually react to them. This research handled that scenery, measuring xenophobia and racism, therefore accounting for two of the main prejudices towards immigrants. For accomplishing this, a measuring was performed among Chileans of 16 years old and older, currently living in the Biobío and Metropolitan Regions. The data collection method was a Likert scale, which measured both prejudices: xenophobia and racism. The analysis allowed to conclude that prejudice towards immigrants supports itself mainly on xenophobia, and also that this prejudice is more present in the Metropolitan than in the Biobío Region. Finally, a statistical analysis of multiple linear regression determined an optimal trivariate model –composed by age, years of education and the respondent’s region–, which explains the variations in the xenophobia scale by 54%.

Key words: Immigration, prejudice, xenophobia, racism.

I. Introducción.

El fenómeno migratorio es una actividad originaria del ser humano hacia la búsqueda de mejores oportunidades. Según Henríquez (1994), la migración es el cambio de morada de un sujeto, un movimiento del lugar originario a otro de destino, sea este movimiento dentro de las mismas fronteras del país de origen o fuera de este.

En la investigación se abordó la percepción de la sociedad receptora ante la aparición de uno de los actores principales de la migración, el inmigrante, que se define como:

“Aquel individuo que llega a una localidad o país para establecer en él su residencia habitual y, emigrante al que sale definitivamente de una localidad o país, para establecer en otro lugar su residencia habitual”. (Henríquez, 1994 p. 17).

Según el Departamento de Extranjería y Migración (2014), Chile en la última década ha duplicado la cantidad de inmigrantes. En el 2005 residían en el país cerca de 212.935 inmigrantes, llegando esta cifra a ser prácticamente el doble en el año 2014 con 410.988 inmigrantes, lo que representa el 2.3% respecto de la población total. Para el año 2015 se estima un total de 465.319 migrantes según la encuesta CASEN (2015). Por otro lado, el Servicio Jesuita a Migrantes estima que para el año 2023 la población inmigrante llegará al millón de personas si la curva de crecimiento de inmigrantes se mantiene inalterable (Servicio Jesuita a Migrantes en González, 2015).

Son pocas las investigaciones que develan la reactividad y reacción de la población autóctona en Chile y, en específico, en la Región del Biobío o en regiones con baja población migrante respecto de su población total. Es de vital importancia que las reacciones de la población autóctona sean medidas y estudiadas, incorporadas como objeto de estudio primordial, ya que con un número cada vez mayor de inmigrantes podrían proliferar racismos y xenofobias, desembocando en una grave crisis gubernamental y social.

Esta investigación pretendió indagar en dos tipos de prejuicios, la xenofobia y el racismo, para indagar más sobre actitudes discriminatorias de la población autóctona hacia los inmigrantes. Para lo anterior, se analizó e identificó los grados de racismo y xenofobia hacia los inmigrantes en una muestra constituida de chilenos entre 16 y más años, de la Región Metropolitana y Biobío.

II. Marco teórico

La migración desde la generalidad.

En esta investigación se definirá la migración internacional como “aquel desplazamiento de los individuos cruzando las fronteras de su país de origen para

instalar su residencia en otro país” (Henríquez, 1994 p. 129). Hoy los migrantes poseen ciertas herramientas que los ayudan en el nuevo camino que emprenden; gracias a la tecnología, las redes sociales y el internet se puede prever cómo será vivir en un determinado lugar.

“En el pasado, la migración era un paso hacia lo desconocido; hoy existe una información que permite prever el tipo de vida que le espera al emigrante” (Henríquez, 1994 p. 130).

Según Henríquez (1994) se identifican dos factores principales en la composición de la población migrante: están a los Factores de Expulsión y los Factores de Atracción. Los primeros hacen referencia a las razones que motivan a una persona a cruzar las fronteras de su país en busca de nuevas y mejores oportunidades de vida. Esta acción de movilización puede ser motivada, por ejemplo, por razones económicas la falta de empleo o el número insuficiente de empresarios o empleadores que den trabajo. Los factores de expulsión también pueden estar motivados por contextos violentos, de racismo álgidos y, en general, por problemas culturales que amainen la vida de los residentes de un país. Por otro lado, los Factores de Atracción “motivan la radicación de una persona en un lugar determinado” (Armand, 1964 p. 143). Son todos aquellos factores que puedan ser atractivos para los inmigrantes.

La migración se instaló en la opinión pública y se asumió el fenómeno migratorio, para algunos sectores de la población chilena, como un desafío por recuperar la identidad nacional que puede estar amenazada por el ingreso de población inmigrante. Los inmigrantes se han transformado en un problema para los chilenos: se piensa que vienen a quitar el trabajo, que poseen una educación deficitaria, que vienen sólo a delinquir y a aprovecharse del sistema de seguridad social (Aguirre, Castro, 2009; Aymerich, Canales, Vivanco, 2003; CADEM, 2016). Son bastantes los datos que desechan estas preconcepciones del discurso público, por lo que podría hablarse de una concepción errada, de un prejuicio basado en el racismo y la xenofobia, y no en lo que verdaderamente ocurre.

Según el Departamento de Extranjería (2014), la cifra de inmigrantes llegados al país corresponde sólo al 2.7% de la población total para el año 2015 (CASEN, 2015). Y la media mundial corresponde a un 3.1%, además en los países de la OCDE esta cifra llega hasta el 10%.

Xenofobia o Racismo ¿Qué concepto elegir?

¿Qué concepto sería el adecuado para medir el rechazo hacia los inmigrantes llegados al país? La respuesta no se puede encontrar tan fácilmente, ya que la discusión sobre los prejuicios es álgida y problemática. Además, el concepto de racismo y xenofobia no han tenido un consenso adecuado sobre sus definiciones en las ciencias sociales, lo que dificulta el intento de definirlos.

“Ambos conceptos se colapsan entre sí y con otros conceptos, (como la clase social o en general el status socio-económico) mucho más de lo que los investigadores querríamos admitir”. (Díez, 2009 p. 24).

Prejuicio y discriminación resultan ser conceptos disimiles. Para Montes (2008), el prejuicio es la actitud de negación, de desdén hacia cierto grupo social o hacia una persona en específico, que es identificada dentro de ese grupo social y que evoca emociones negativas. Por otro lado, la discriminación es la manifestación, la exteriorización de este prejuicio, es decir, el comportamiento en el cual se le da un trato desigual a un individuo o grupo social, motivado por esta actitud.

En el racismo, los cuerpos y los rasgos culturales normalizados asumen valores positivos y negativos; aquellos aspectos identificados con la cultura local y autóctona se asumen en un proceso de normalización y como positivos en una escala valórica. Sobre la base de este proceso de valorización, “se regula el acceso a los recursos materiales y simbólicos que produce la sociedad. De esta manera, la praxis ideológica del racismo transforma “el cuerpo en soporte de significaciones que actúan como signos de posicionamiento”. (Zamora, 2012 p. 594).

El acto racista puede estar enfocado hacia grupos que están dentro del territorio nacional y no necesariamente a personas con otras nacionalidades, sino que además contra aquel que sea identificado con alguna característica observable que sea distinta de los rasgos homogéneos de la cultura nacional, o sea, rasgos fenotípicos y culturales distintos. Por otro lado, el racismo implicó en sus inicios una “formulación naturalista que se basa en los caracteres biológicos de los grupos humanos: rasgos fisionómicos (color de piel, estatura, forma del cráneo, etc.) es decir los denominados caracteres raciales” (Baker, 1972. Como se citó en Cisneros, 2001, p. 180). Hoy por hoy, el racismo ya no asume solo conductas y comportamientos de tipo físico y antropológico, sino que también el racismo asume “nuevas connotaciones de tipo intelectual, moral y cultural” (Cisneros, 2001, p. 180).

En la actualidad, los sentimientos racistas no son expresados tan abiertamente como se ha visto en épocas anteriores. Las expresiones racistas son más bien simbólicas y el objeto social de discriminación no está sometido abiertamente a la categoría de “raza”.

“Los sentimientos racistas se expresan simbólicamente quedando fuera del conocimiento del propio actor de actitud racista, atacando al objeto de racismo por cuestiones no vinculadas a la raza (criminalidad, delincuencia, tráfico de drogas, etc.)” (Alonso, et al. 2006 p. 4).

El acto racista hoy es más bien sutil, con afirmaciones “políticamente correctas”, ya que las conductas discriminatorias y actitudes vejatorias son censuradas, por lo general, en el discurso público.

Otro tipo de prejuicio habitual hacia los inmigrantes es la xenofobia, y esta es la actitud de rechazo u hostilidad hacia aquel grupo social que es considerado como extranjero, haciendo así una diferenciación simbólica entre un “nosotros” y un “ellos” que surge a partir de la identificación de un grupo extraño y/o diferente por su lugar de origen o nacionalidad.

En la actualidad, la xenofobia representa “el odio o desprecio contra el extranjero o los no nacionales, en particular los migrantes, los refugiados y los solicitantes de asilo, constituye otra forma contemporánea de racismo” (Secretaría Técnica del Frente Social, 2004 p. 9). El rechazo hacia estas culturas es fundamentado por su condición de distintas de la cultura autóctona o “local” y, además, estas actitudes de rechazo se materializan en actos más concretos por parte de los Estados receptores, como lo es la exclusión social y las desafortunadas condiciones de vida que los inmigrantes más pobres tienen en los países que les dan asilo. Estas comunidades son entendidas como extranjeras y rechazadas por aquellos. Además, la xenofobia juega un papel como “sentimiento inspirado en el temor obsesivo e irracional hacia ellos” (Borja, 1997 citado por Cisneros, 2001 p. 186).

Sumado a lo anterior, uno de los componentes de la xenofobia es el nacionalismo: “la xenofobia guarda también una estrecha relación con los nacionalismos excluyentes de base étnica e histórica”. (Fernández, 2014 p. 15). La xenofobia se alimenta y se sostiene en los nacionalismos, en los prejuicios formados por la colectividad a través de una historia identificada con los emblemas nacionales.

“La configuración de las identidades nacionales en ambos países ha propendido a la homogeneización de determinados valores sobre la base de ciertos hitos históricos, como lo ha sido la Guerra del Pacífico. Las características de esta se han transmitido a la sociedad de manera formal a través de la enseñanza de la historia en los colegios, y también de manera informal, en la familia y en los medios de comunicación” (Riquelme & Alarcón, 2008 p. 304).

La cultura chilena se ha forjado sobre la base del rechazo de ciertos grupos foráneos, así como también de la admiración de ciertas culturas extranjeras. Esto refleja que se han concebido imaginarios con una marcada jerarquización de un nosotros, superior, y un otro, inferior.

“Ahora bien, en esta jerarquización es posible que se constituya un Alter en posición de inferioridad como también puede construirse un Alter en posición de su superioridad respecto del Ego” (Baeza, 2011 p. 2).

Este es la xenofilia, que, según la etimología de las palabras, hace referencia al griego antiguo “conformada por los vocablos ξένος (xénos, "forastero") y φιλία (filía, "amor"), marca entonces nuestra cultura dominante” (Baeza, 2011 p. 4).

Se hace necesario la utilización de ambos conceptos para tener una visión más precisa del discurso discriminador. Díez (2009) habla de que en España el término “inmigrante” se ocupa para referirse no a todos los no-españoles que habitan en el aquel país:

“Porque la que se utiliza en el lenguaje diario no incluye a los extranjeros procedentes de países desarrollados. Nadie define al director de una

multinacional que tenga nacionalidad alemana o francesa como inmigrante” (Díez, 2009 p. 24).

En efecto, se puede preguntar por la actitud xenófoba hacia los colombianos y que el encuestado asuma de antemano que todos los colombianos tienen un determinado color de piel, a sabiendas que no necesariamente hay homogeneidad en cuanto al color de la piel en Colombia. Por lo tanto, formular una pregunta sólo por la nacionalidad para medir el prejuicio hacia los inmigrantes sesgará la respuesta. Es por eso que se cree necesaria la medición de ambos conceptos, para saber cómo se está discriminando al inmigrante.

Prejuicios hacia los inmigrantes y ciencias sociales ¿Qué dicen las investigaciones?

Uno de los países de Hispanoamérica que más ha estudiado los prejuicios en relación a los inmigrantes es España, país donde, además, los inmigrantes han tenido un crecimiento muy rápido a partir de los años noventa. Hasta hoy la población migrante en este país ha aumentado, así como también los movimientos nacionalistas que cuestionan la apertura de las fronteras y que vociferan a favor del nacionalsocialismo y las posturas de ultraderecha. Y no solo en España se han expandido estos movimientos nacionalistas, sino que también en países del mismo continente, como Alemania, Grecia, entre otros.

Se tiene una gama de elementos que influyen en la xenofobia y el racismo evocados por la población autóctona hacia los inmigrantes. Díez (2009) establece algunas conclusiones en su estudio:

- La edad: por lo general, la xenofobia y el racismo es mayor en personas con más edad.
- Nivel educativo: cuando menor es la educación, mayor es la xenofobia y el racismo.
- Tendencia política: los sujetos ligados a la derecha política son más xenófobos y racistas.

En particular, y refiriéndonos únicamente a la xenofobia, ésta ha sido estudiada de sobremanera en el continente. Algunas investigaciones hechas en América del Sur nos develan elementos y variables que influyen en la misma, entre ellas:

- Sexo: Dan Adaszko y Ana Kornblit (2008) establecen que el sexo del encuestado influye de sobremanera. En investigaciones de ambos científicos, se devela que algunas mujeres manifiestan menores índices de xenofobia que los varones. Esto significa, en palabras de los autores, que esa situación podría estar vinculada a mayores escalas de tolerancia y aceptación.
- Nivel educativo de los padres: los autores creen que “un buen nivel educativo de los padres (secundaria completa y más) disminuye el nivel de prejuicio en los hijos más allá de la situación económica del hogar” (Adaszko y Kornblit, 2008 p. 186)

- Percepción de pérdida de la homogeneidad cultural: la migración es percibida, en algunas ocasiones, por los grupos autóctonos como invasiones que vienen a introducir sus costumbres y sus formas de vida, y que con eso destruirán las culturas propias. “El autóctono tiende a aceptar al inmigrante siempre que renuncie a su propia cultura (idioma, costumbres, religión) y adopte la cultura oficial de la sociedad que le acoge” (Solé, et al., 2000, en D’Ancona, 2009 p. 17).
- La percepción de pérdida de la cultura propia es sumamente reactiva.
- Temor a la competencia laboral: por lo general se asocia la figura del migrante con aquella figura que viene a ocupar puestos de trabajo de los chilenos; se piensa que hay tan poco trabajo que se debe proteger y entregar sólo a la población autóctona. “El temor a la competencia laboral adquiere protagonismo, así como el deseo de limitar la inmigración a las necesidades del mercado laboral solo aquellos que tengan un contrato de trabajo” (D’Ancona, et al., 2009 p. 225).

En el caso de Chile, existen numerosas investigaciones que intentan explicar prejuicios como el racismo y la xenofobia, pero no establecen relaciones probabilísticas. Entre ellas es importante destacar lo realizado por Aymerich, Canales y Vivanco (2003), quienes destacan las variables que están relacionadas con la exteriorización de la xenofobia y el racismo hacia los inmigrantes:

- La edad: las personas de menor edad son las menos xenófobas. Al contrario, son más bien los adultos mayores los que presentan índices de xenofobia mayores. Esto quiere decir que, a más edad de la persona encuestada, más xenófoba es la persona.
- Posición política: tener una tendencia política de derecha hace que las personas sean más xenófobas y racistas, así también, las personas de izquierda tienden a serlo en menor medida. Cabe mencionar que las personas de izquierda muchas veces “camuflan” su discurso cargado de prejuicios (sesgo de deseabilidad). Se debe tener en claro que se cree que gran parte de la población hoy en día se declara “apolítica” y rechaza a todos los partidos y segmentos ideológicos estatuidos en el discurso público. Es por eso que, hoy a trece años de la aplicación de este estudio, debe ser un elemento central del análisis clarificar hacia qué segmento político apuntan las personas a la hora de definir sus posturas ideológicas.
- Cercanía con los inmigrantes: en la misma investigación se dice que los peruanos son más discriminados en Santiago que en las demás regiones analizadas, por lo que podría decirse que la cercanía de los inmigrantes y la convivencia con estos hace reaccionar distinto a los ciudadanos a la hora de emitir juicios xenofóbicos y racistas: entre más cercanía con los grupos de inmigrantes, mayor es el racismo y la xenofobia. Si se profundiza un poco la cifra, se establece que en Temuco es más baja todavía.

Sesgo de deseabilidad social.

Si bien podría pensarse que la xenofobia y el racismo han disminuido en la actualidad y que los grupos xenofobos son sólo algunas particularidades, se

evidencia en la literatura e investigaciones un nuevo tipo de racismo y xenofobia, que es sutil, pero que debe considerarse en las investigaciones que pretendan develar la realidad del discurso con prejuicios hacia los inmigrantes. Este es el “sesgo de deseabilidad social” y consiste “en un sesgo de gran efecto en el deterioro de la calidad de la encuesta, por su carácter sistemático más que aleatorio” (D’Ancona, 2007 p. 21).

El encuestado no admite la actitud discriminatoria directamente, sino que más bien oculta el discurso y la conducta que él percibe como socialmente indeseables. El encuestado responde concordando con las ideas deseables socialmente, aunque no sea lo que él realmente opine. Es el prejuicio sutil, soterrado, escondido detrás de afirmaciones “políticamente correctas”. Hoy los discursos discriminadores son sumamente cuestionados por la opinión pública y no parece correcto asumir estas posturas públicamente, es por eso que se esconden en los discursos y en las acciones.

III. Metodología

Tipo de estudio

La investigación posee un enfoque metodológico cuantitativo. Además, es un estudio basado en datos primarios, por lo que consulta directamente a las fuentes de información. Es también un estudio transversal, no hubo seguimiento posterior. El alcance es de tipo descriptivo y explicativo, ya que la intención fue medir y caracterizar la discriminación racial y la xenofobia encontrada en las percepciones hacia los inmigrantes en Chile por un lado y, por el otro, fue necesario identificar las variables que influyen en las xenofobias y los racismos.

Población y muestra

La población del estudio fueron chilenos de 16 o más años, de las regiones del Biobío y Metropolitana. Para la muestra seleccionada se utilizó un muestreo intencional o de conveniencia, ya que no se reunían el total de requisitos para una muestra probabilística.

La mencionada muestra estuvo compuesta por 115 habitantes de la Región del Biobío y otros 115 habitantes de la Región Metropolitana, sumando así una muestra total de 230 personas. La incorporación de dos divisiones territoriales superiores se realizó con el objetivo de establecer una comparación entre ambas y analizar si la convivencia con los inmigrantes puede afectar en el discurso. La Región del Biobío, con gran importancia en términos económicos, sociales y culturales, es una región que posee un bajo porcentaje de inmigrantes respecto de la población total (0.5%), situación muy disímil a lo que ocurre en la Región de Antofagasta o la Metropolitana, donde esta última concentra la mayor cantidad de inmigrantes a nivel nacional, en términos absolutos.

Finalmente, con referencia a los lugares de aplicación del instrumento, en la Región del Biobío se consultó en la Plaza de la Independencia de Concepción y Parque

Ecuador de la misma ciudad. Por el otro lado, en la Región Metropolitana fue aplicado en Plaza de Armas de Santiago y Parque Bustamante de la comuna de Providencia. Los sectores se eligieron únicamente por la razón de ser sectores céntricos, concurridos y de una gran diversidad de edades. Las personas fueron consultadas en la calle, cara a cara, desde el 2 noviembre hasta el 2 diciembre del año 2016.

Procesamiento de los datos y análisis

Como primera acción del análisis, se comprobó la confiabilidad y la validez del instrumento realizado, a través de un Alpha de Cronbach y un juicio de expertos, respectivamente. El juicio de expertos fue aplicado por tres docentes de la Universidad de Concepción: el Dr. en Sociología Omar Barriga, el Dr. En Sociología Manuel Baeza y Ricardo Orellana, todos docentes del Departamento de Sociología. En cuanto al análisis, se ejecutó uno de tipo univariado utilizando estadística descriptiva. Por último, para el análisis inferencial, se utilizaron algunas pruebas estadísticas como T-student, ANOVA, correlaciones y regresiones. Debido a que es una muestra por conveniencia y no probabilística, el análisis estadístico tendrá cuidado, en todo momento, de no hacer generalizaciones a la hora de las conclusiones para la totalidad de la población. Es por lo anterior que se utilizarán pruebas paramétricas y no paramétricas, según sea el tipo de análisis.

¿Cómo se construyeron las escalas?

El instrumento consiste en una escala tipo Likert que contempla dos secciones principales, una sobre racismo y la otra sobre xenofobia. Ambas secciones presentan 10 ítems que son, cada de uno de estos, características de la xenofobia y el racismo. A continuación, se mostrarán los 10 ítems por cada escala, explicando que mide cada uno de estos. Este instrumento fue creado por el autor del escrito, utilizando ciertas referencias de algunos instrumentos utilizados por otros autores (Aguirre et al., 2009; Aymerich et al., 2003).

Tabla N°1: Escala de Xenofobia y sus afirmaciones

Escala de Xenofobia.	¿Qué mide?
1. "Un inmigrante debería tener un trabajo que implique poca responsabilidad y no uno de gerente o de jefe"	Uno de los rasgos de la xenofobia está enfocada en la opinión de los ciudadanos autóctonos sobre el tipo de trabajo que debe tener el inmigrante. Este trabajo, según un enfoque xenofóbico, debiese ser uno precario, con malos sueldos, horarios de trabajo y clima laboral, y no así un puesto dirigenial, por ejemplo.
2. "A los países en general, no les trae ningún beneficio la llegada de inmigrantes"	La percepción de que los inmigrantes no aportan de ninguna forma al país y se piensa que son todo lo contrario, un aporte nulo.
3. "La situación de los Chilenos ya es bastante mala como para que el Estado se haga cargo de los inmigrantes"	La sensación de que se está en una mala situación a nivel país, en términos económicos, sociales y políticos. Una sensación de constante peligro ante la existencia de los migrantes.
4. "Es una realidad que los inmigrantes necesitan trabajo, pero los empresarios chilenos deben preferir a los compatriotas"	El nacionalismo se manifiesta en la percepción de la población autóctona sobre los puestos de trabajo. Los puestos de trabajo deben estar reservados, exclusivamente, para los chilenos.
5. "Un delincuente inmigrante me provoca más miedo que un delincuente chileno"	Valorar de peor manera a los delincuentes internacionales que los chilenos representa una conducta de rechazo hacia los inmigrantes, una conducta xenófoba.
6. "No le daría trabajo a cualquier inmigrante, siento que uno debe ser más cuidadoso a la hora de contratarlos"	La inseguridad laboral es una de las principales razones por la cual se manifiesta la xenofobia. La percepción de que el inmigrante viene a quitar el trabajo es preponderante.
7. "Si un país quiere evitar problemas delictuales, debe prohibir la inmigración"	La asociación entre delincuencia e inmigración quedaría revelada al estar de acuerdo con esta afirmación por parte de los encuestados.
8. "Si los inmigrantes no pagan impuestos, no deben ocupar los beneficios estatales reservados para los chilenos"	Existe una percepción de que los inmigrantes vienen a ocupar no sólo los puestos de trabajo, sino que también los beneficios estatales que están "reservados" para los chilenos.
9. "Chile debe tener más restricciones con los inmigrantes en las fronteras"	Una política de restricción de la entrada y la fortificación de las fronteras implica una conducta xenófoba.
10. "Todas las personas, independiente del país de origen, no tienen el derecho a migrar y establecerse en cualquier otro país porque simplemente se les ocurra"	Estar de acuerdo con esta afirmación significaría una percepción xenófoba como tal, al negar la posibilidad de migrar de las personas, independiente del país de origen.

Tabla N°2: Escala de Racismo y sus afirmaciones

Escala de Racismo.	¿Qué mide?
1. "Chile ha alcanzado un gran desarrollo económico gracias a la poca población de color y de pueblos originarios"	Es el racismo antiguo, el Racismo biológico, que se caracteriza por las diferencias raciales y fenotípicas.
2. "Cuando voy en la micro o en otro sistema de transporte, me siento incomodo o intimidado con la presencia de una persona de color"	Al igual que el anterior, es el racismo antiguo, el Racismo biológico, que se caracteriza por las diferencias raciales y fenotípicas.
3. "En un partido de fútbol es permitido molestar a un jugador por su color de piel"	Es el racismo en una situación cotidiana, trata de aterrizar la discriminación a una situación banal.
4. "Creo que la imagen que nos entrega la tele de los colombianos y los haitianos con su vinculación al mundo delictual, dice muchas verdades"	Trata de develar la influencia de los medios de comunicación en la opinión de las personas y en la construcción de sentido.
5. "Se le debería dar prioridad a la inmigración de gente europea a Chile, en vez de la latinoamericana "	Una de las principales herramientas del racismo es valorar de manera positiva los rasgos fenotípicos blancos.
6. "Para que los inmigrantes se adapten a nuestro país, deben dejar de lado sus costumbres y tradiciones propias, y adoptar las chilenas, que son las aceptadas"	Evalúa el nuevo racismo, que aboga por la exclusión de estos grupos distintos y establece una distinción a través de la diferencias culturales.
7. "No me agrada que algún familiar cercano se casara con una persona de color"	Mide al nuevo racista, pero desde una situación más cercana, cotidiana.
8. "Las personas de color no poseen el nivel cultural ni educativo que poseen los chilenos"	Es la valoración de los racismos biológicos, pero desde un lenguaje más cercano y dinámico.
9. "No depositaría mi confianza en personas de cargo público o jefes de empresas que sean mapuche o de color"	Se sigue con la idea de evaluar las ideas del racismo biológico, que enraíza sus ideas en las diferencias fenotípicas.
10. "Algunas razas son mejores que otras"	Unas de las creencias más grandes del racismo es la creencia en la superioridad de razas.

IV. Resultados

Análisis descriptivo.

La muestra se constituyó de 230 encuestados, de los cuales 115 pertenecen a la Región Metropolitana y otros 115 pertenecen a la Región del Biobío. Dentro de estos 230 casos existen más encuestados del sexo femenino con un 54.3% del total de los casos, el otro 45.7% restante pertenece a hombres. La edad fue recodificada en "Rangos Etarios", distribuidos de la siguiente manera:

Tabla N°3: Composición de la muestra por rango etario

Rango Etario	Frecuencia
Joven (<30)	84
Adulto Joven (31-44)	45
Adulto (45-59)	62
Adulto Mayor (60>)	39
Total	230

En cuanto a la descripción de las escalas, la primera en someter a evaluación será la de xenofobia. Esta escala está compuesta de 10 ítems y cada uno de estos ítems mide un aspecto de la xenofobia, una escala Likert de “Acuerdos” y en “Desacuerdos”, en donde una persona puede obtener un puntaje mínimo de 10, que implica menos xenofobia, y un puntaje máximo de 50, que implica más xenofobia. Esta variable dependiente resultó ser la más importante del estudio; implicó tener el resultado más significativo de las escalas principales medidas. La escala de xenofobia posee una media aritmética (promedio) de 28 con una Desviación Estándar de 10.714.

Tabla N°4: Composición de la escala de xenofobia

N	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desv. St.
230	10	50	28	26	10.714

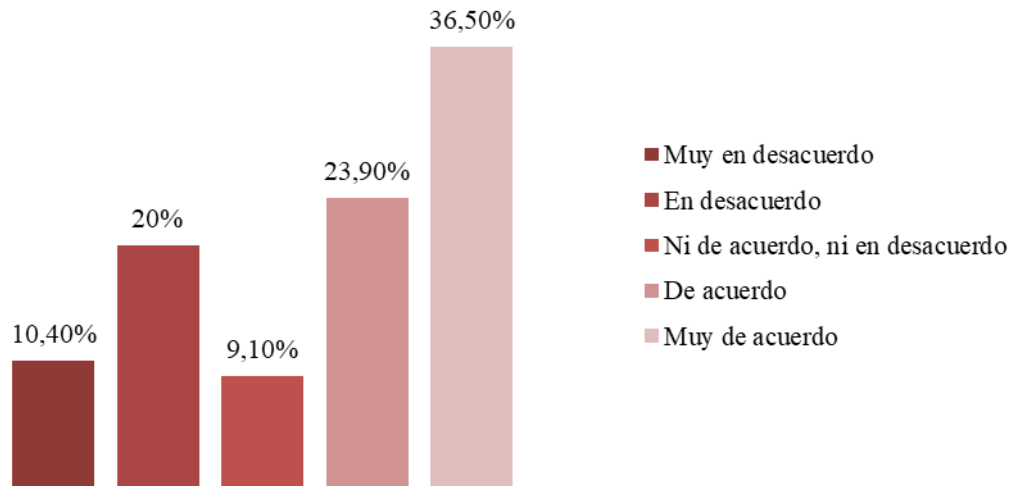
A continuación, se mostrarán los 3 ítems con mayores medias y medianas de los 10 evaluados en la escala. Cabe destacar que, al ser una escala Likert, las afirmaciones fueron construidas en “De acuerdos”, con una escala de 1 a 5, en la cual la afirmación “Totalmente en desacuerdo” representa un 1 (el puntaje más bajo), y la afirmación “Totalmente de acuerdo” representa un 5 (el puntaje más alto).

Tabla N°5: Los 3 ítems con mayores medias aritméticas y medianas de la escala de xenofobia.

Ítems	Media	Mediana	Desv. St.
“Es una realidad que los inmigrantes necesitan trabajo, pero los empresarios chilenos deben preferir a los compatriotas”	3.02	3.00	1.431
“Si los inmigrantes no pagan impuestos, no deben ocupar los beneficios estatales reservados para los chilenos”	3.30	4.00	1.383
“Chile debe tener más restricciones con los inmigrantes en las fronteras”	3.56	4.00	1.418

El ítem que más se destaca es:

Gráfico N°1: Distribución en porcentajes de las respuestas ante la afirmación “Chile debe tener más restricciones con los inmigrantes en las fronteras”



Fuente: Elaboración propia.

La distribución de las respuestas se concentra en “De acuerdos”. Un poco más del 60% es partidaria de esta dimensión de la xenofobia, principalmente con la afirmación “Muy de acuerdo”, concentrando un porcentaje de respuestas de 36.5%. Las restricciones de las fronteras parecen ser la dimensión con más importancia en el estudio, la sensación de que Chile está siendo “invadido” por los inmigrantes parece instalarse y se materializa en la opinión de los encuestados de querer restringir las fronteras, poner más trabas, establecer un filtro más riguroso.

En cuanto a la escala de racismo, esta se compone de 10 ítems que miden diferentes aspectos del racismo. Además, es una escala Likert en la cual el encuestado puede obtener un puntaje mínimo de 10 y un máximo de 50. El puntaje mínimo implica una percepción menos racista, y el puntaje máximo implica una percepción totalmente racista. Es la segunda variable dependiente del estudio, evidencia una media aritmética y mediana menor que en la escala de xenofobia.

Tabla N°6: Composición de la escala de racismo

N	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desv. St.
230	10	50	21.47	20	9.480

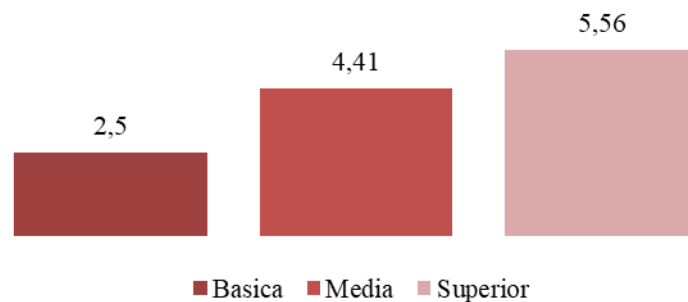
7 nacionalidades fueron las seleccionadas para la evaluación, estas son las más preponderantes que han llegado al país en el último tiempo. Se le indicó a los encuestados que pusieran notas, de 1 a 7, siendo 1 la nota más baja (“no los acepto para nada”) y 7 la nota más alta (“los acepto totalmente”), a los grupos de inmigrantes que se incorporaron en el análisis. Para ello debían responder basándose únicamente en su nivel de aceptabilidad:

Tabla N°7: Nacionalidades y sus niveles de aceptabilidad, medido a través de medias, medianas y desviación estándar

Nacionalidades	Media	Mediana	Desv. Sta.
Peruanos	5.09	5	1.811
Argentinos	5.01	5	1.742
Bolivianos	4.80	5	1.941
Colombianos	4.85	5	1.999
Haitianos	5.07	6	1.887
Espanoles	5.26	6	1.660
Estadounidenses	5.41	6	1.473

Las notas más bajas son para bolivianos (media de 4.8), colombianos (media de 4.85) y argentinos (media de 5.01). Si disgregamos este dato enfocándonos en el peor evaluado, ¿quiénes dieron más valoración negativa a los bolivianos? Se tiene por un lado la categoría sexo: las mujeres evaluaron de peor manera al grupo en cuestión, con una media de 4.69 y los hombres con una media de notas de 4.93. En términos de edad, son los Adultos Mayores, con un promedio de 3.37. Esta valoración resulta muy baja en comparación a otros rangos etarios, como los jóvenes con una media de 5.71, los adultos jóvenes, con una media de 4.80 y los adultos con una media de 4.46. La región también es una variable a considerar en este análisis descriptivo: los casos evaluados en la Región Metropolitana promediaron una nota de aceptabilidad de 4.60. En cambio, la Región del Biobío alcanzó una nota promedio de 5.

Gráfico N°2: Valoración a bolivianos, según años de estudio.



Fuente: Elaboración propia.

La aceptación hacia los bolivianos es menor en los casos con menores años de estudio. La variable numérica “años de estudio” fue recodificada en una variable politómica, evidenciando que los casos con estudios superiores poseen una media aritmética de 5.56. Este puntaje muy alto de aceptabilidad contrasta con el de las personas con escolaridad básica, quienes puntuaron con un 2.5.

Análisis inferencial.

En el análisis inferencial se utilizaron pruebas de tipo paramétrico para algunos modelos y no paramétrico para otros, es decir, si es factible utilizar pruebas como Anova, regresiones lineales u otros modelos estadísticos ocupados en las pruebas

paramétricas. En este apartado se esgrimirán las razones que motivaron esta decisión. Ante la prueba de normalidad de variables, se realizó una prueba de Kolmogorov-Smirnov, que se utiliza para saber si se realizan pruebas paramétricas y no paramétricas para las escalas:

Tabla N°8: Prueba de normalidad de variables, Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Escala de Xenofobia	.110	230	.000	.959	230	.000
Escala de Racismo	.147	230	.000	.897	230	.000

Fuente: Elaboración propia.

Luego de haber realizado las pruebas de Kolmogorov-Smirnov, se debe decidir según normalidad de las variables si se utilizarán las pruebas paramétricas o no paramétricas.

Los datos revelan que las escalas no presentan normalidad, lo que derivaría en la realización de pruebas no paramétricas, ya que nuestras variables no poseen una distribución normal. Ante este escenario de distribuciones desiguales se podría esperar resultados distintos entre pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas, pero en el presente estudio se realizaron ambas pruebas para cada uno de los modelos estadísticos expuestos y en ambas pruebas los resultados fueron idénticos, sin diferencias estadísticamente significativas entre una y otra prueba. Sumándole a eso, nuestra muestra alcanza a los 230 casos, una muestra suficientemente alta para realizar pruebas paramétricas. En consecuencia, se eligieron mayoritariamente pruebas paramétricas, ya que nos aportan mayor nivel de explicación y profundidad en el análisis.

El análisis inferencial se enfocó en la escala de xenofobia, que obtuvo puntajes más altos para la descripción y la explicación de la discriminación hacia los inmigrantes que la escala de racismo. En virtud de los resultados, se considera que la xenofobia posee resultados más altos en las medias evaluadas del estudio, y posee una correlación más alta para con la escala de prejuicio hacia el inmigrante, en desmedro de la escala de racismo. Además, en vista de lo ocurrido en el trabajo de campo, el racismo tuvo más deseabilidad social que la xenofobia. Las personas tendían a dar respuestas “políticamente correctas” en la escala de racismo más que en la de xenofobia, lo que hace suponer que la escala de racismo no tiene tanta significancia.

La escala de xenofobia fue sometida a distintos análisis paramétricos y no paramétricos, entre estos están:

- 1. Edad:** la primera variable sometida a análisis fue la edad del encuestado. Ambas variables numéricas fueron sometidas a una correlación de Pearson. Según el tipo de modelo estadístico que le corresponde a este tipo de variables, se medirá la relación entre estas dos. La hipótesis alternativa planteada fue: a mayor edad, mayor es la xenofobia.

Tabla N°9: Prueba de correlación de Pearson, para la escala de xenofobia y la variable independiente edad.

		Escala de Xenofobia	Edad
Escala de Xenofobia	Correlación de Pearson	1	.606**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	230	230
Edad	Correlación de Pearson	.606**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	230	230

Fuente: Elaboración Propia

Se puede visualizar, según la tabla mostrada, que es un tipo de correlación positiva, es decir, que a mayor edad tenga el encuestado mayor es la xenofobia que manifiesta. Además, representa una correlación moderada, con un valor de 0.6. El nivel de error es de un 0.000 lo que valida nuestra hipótesis alternativa de que la xenofobia y la edad están relacionadas.

- 2. Años de estudio:** se sometieron a análisis dos variables numéricas: por un lado, la escala de xenofobia y, por otro, los años de estudio del encuestado. Se realizó, por consiguiente, un modelo de correlación bajo la siguiente hipótesis alternativa: existe una correlación negativa entre estas dos variables, es decir, cuanta más xenofobia tenga una persona menos años de estudio tiene la persona.

Tabla N°10: Prueba de Correlación de Pearson para la variable escala de xenofobia y la variable último curso aprobado.

		Escala de Xenofobia	Último curso aprobado
Escala de Xenofobia	Correlación de Pearson	1	-.577**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	230	230
Último curso aprobado	Correlación de Pearson	-.577**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	230	230

Fuente: Elaboración propia.

La hipótesis alternativa es aceptada; sí existe relación entre las variables analizadas. Además, las correlaciones nos demuestran una relación negativa entre estas dos, lo cual significa que a menores estudios mayor es la xenofobia. Aun así, esta correlación media, de 0.5.

Los años de estudio tienen una explicación y distribución similar a la edad de las personas. Este variable, que en un principio fue numérica, fue recodificada en una

categoría, bajo el criterio del sistema educacional chileno según los años de estudio: educación “Básica”, “Media”, “Pregrado” o universitaria y “Posgrado”.

Entre menos años de estudio tenga una persona, mayor es su grado de xenofobia. Son aquellas personas que tienen menos estudios las que poseen una visión más discriminatoria hacia los inmigrantes. Aquellos que tienen estudios básicos se limitan a respuestas más xenófobas y, por el contrario, los que poseen estudios superiores de pregrado y posgrado obtuvieron puntajes considerablemente más bajos que los primeros.

La regresión lineal presenta una importancia inusitada en la estadística, esto gracias a su exacto nivel explicativo, ya que puede establecer relaciones de causalidad. En cuanto a este procedimiento estadístico, se tiene lo siguiente:

Tabla N°11: Modelo trivariado que explica la escala de xenofobia.

Modelo	R Cuadrado	Sig
Edad + Años de estudios	.490	.000
Edad + Años de estudio + Región.	.537	.000

Finalmente se obtuvo un modelo trivariado, que es el más eficiente para la explicación de los efectos que se producen sobre la variable dependiente, la escala de Xenofobia. Dicho modelo se compone de las variables independientes “Edad”, “Años de estudios” y la “Región” del encuestado. Estas tres elevan la explicación del modelo a un 54%. Por lo tanto, los cambios producidos en la xenofobia se deberían a la edad, a los años de estudio y la región de pertenencia del encuestado.

El modelo conformado por estas tres variables representa, entonces, el modelo óptimo de explicación para la variable escala de xenofobia. Además, están relacionadas a un nivel estadísticamente significativo, con un alfa menor a 0.05.

Tabla N°12: Coeficientes no estandarizados y estandarizados del modelo.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	32.291	3.026		10.669	.000
Edad	.257	.030	.434	8.644	.000
Último curso aprobado	-1.285	.164	-.394	-7.852	.000
Dummie Metropolitana	4.643	.968	.217	4.794	.000

Fuente: Elaboración propia.

De los coeficientes estandarizados (Beta) se puede desprender que la variable más importante del modelo es la edad, con un valor de este coeficiente de: 0.434, seguido de los años de estudio y la región a la que pertenece el encuestado.

Entendemos el modelo óptimo como “el conjunto de variables más eficientes para la explicación de los efectos sobre la variable dependiente” (Orellana et al., 2015). Si se mantienen constantes todos los predictores significativos utilizados en el modelo óptimo, se establece que por cada 1 año que aumente la edad de los encuestados, la escala de xenofobia aumentará en 0.3 puntos. Sumado a esto, por cada 1 año que aumenten los años de estudio del encuestado, la escala de xenofobia se reducirá en 1.2 puntos. En tanto, las personas del estudio que residen en la Región Metropolitana tienen en promedio 4.6 puntos más en su nivel de xenofobia que aquellas personas que residen en la Región del Biobío.

En resumen, se determinó un modelo trivariado que explica la xenofobia, es decir, establece una relación de causalidad. Podemos decir que la edad de las personas, los años de estudio y la cercanía con los inmigrantes son determinantes a la hora de elucubrar un prejuicio hacia los migrantes.

V. Discusión

El análisis arrojó que la muestra obtenida de la Región Metropolitana posee mayores puntajes en la Escala de prejuicio hacia los inmigrantes. Lo anterior podría significar que la cercanía y la presencia de los inmigrantes influye en la opinión de las personas, pero influye de manera peyorativa, haciendo que el prejuicio se materialice y se exteriorice en mayor medida cuando existe más convivencia con los inmigrantes. Las xenofobias y, en general, las manifestaciones de discriminaciones hacia los inmigrantes se exteriorizan más en lugares con mayor porcentaje de población extranjera e inmigrante.

Producto del análisis inferencial a través de regresión lineal, univariados y multivariados, se encontró un modelo óptimo que explica la xenofobia en un 54% y que se compone de las variables edad, años de estudio y región de donde provenga el encuestado. Existe una relación de causalidad para la xenofobia por parte de estas tres variables. Las personas más cercanas a la adultez y a la tercera edad son las que más exteriorizan opiniones xenófobas, así como también son aquellas personas con menor educación y que viven en la Región Metropolitana las que siguen con este prejuicio. “Los más jóvenes son más tolerantes y los grados de intolerancia aumentan con la edad... mayor educación mayor tolerancia”. (Aymerich, Canales y Vivanco, 2003, p. 19). La importancia del estudio radica en este apartado, ya que se encontró un modelo de regresión lineal que explica la xenofobia, es decir, se puede hablar de que la edad, los años de estudio y la cercanía con los inmigrantes posee una relación de causalidad (causa-efecto) con la xenofobia, el prejuicio más significativo para este estudio.

Para el autor, fue mejor utilizar la escala de xenofobia como la principal variable del estudio, ya que el sesgo de deseabilidad social era menor en esta, es decir, existían respuestas más objetivas que en la escala de racismo. Además, en niveles

estadísticos, esta escala era superior, con puntajes y correlaciones más altas. Lo anterior no quiere decir que el racismo no se manifiesta o que no se encontraron niveles de racismo, por el contrario, el racismo, así como lo sostiene Frantz Fanon, se esclerosa, muta, se transforma y se vuelve cotidiano; se normaliza y adopta figuras permitidas por el sentido común. Asimismo, la xenofobia actual es un correlato del racismo, pero soterrado, oculto.

“Al racismo le ha sido preciso renovarse, matizarse, cambiar de fisonomía. Le ha sido preciso experimentar la suerte del conjunto cultural que lo informaba” (Fanon, 1964 p. 39).

En el estudio esta idea se sustenta en el sesgo de deseabilidad social, donde las nacionalidades peor evaluadas son de aquellos países donde existen mayor porcentaje de población afrodescendiente y de pueblos originarios (Colombia y Bolivia) y que los grupos más aceptados son aquellas nacionalidades vinculadas a un imaginario blanco, caucásico (estadounidenses y españoles).

VI. Conclusión

Como conclusión, se plantea la necesidad de abrir una nueva concepción de lo que significa la migración y la importancia de ésta para nuestra diversidad y riqueza social, económica y cultural. Los inmigrantes han sido necesarios en la formación de los países desarrollados y no desarrollados, sobre todo para aquellos países que tienen o tendrán problemas demográficos. Se debe plantear la migración como una solución a nivel de discurso, harán de nosotros personas más tolerantes, y, además, la migración será una solución demográfica: más inmigrantes en una población con pocos jóvenes y adultos jóvenes en edad de trabajar resultan ser una ayuda económica considerable para el país.

Se debe cambiar de paradigma. Hay que mirar la inmigración como una solución y no como un problema.

Referencias

Aguirre, M. Castro, Marcela. (2009). Prejuicio y discriminación en Chile. Centro de Estudios de Opinión Ciudadana. Universidad de Talca, Chile. Recuperado en Julio 2016, desde <http://www.ceoc.cl/>

Alonso, R. Alfonso, C. Álvarez, R. Rejas, L. Yébenes, J. (2006). Intervención social contra el racismo y la xenofobia. Universidad de Valencia. Valencia, España.

Armand, Mattelart. (1964). Manual de análisis demográfico. Un ejemplo de investigación en un país latinoamericano. Santiago, Chile: Universidad Católica de Chile.

Aymerich, J. Canales, M. Vivanco, M. (2003). Tolerancia y no Discriminación, tercera medición. Universidad de Chile. Santiago, Chile.

Baessolo, R. Browne, R. (2010). Mirada aproximativa a la construcción de la noticia sobre el peruano en la prensa diaria de cobertura nacional. Un Análisis Crítico del Discurso (ACD). Comunicación y medios, 21. Santiago, Chile.

Barata, F. (2006). Inmigración y criminalización en los medios de comunicación. Flujos migratorios y su descontrol. Barcelona, España: Anthropos.

Baeza, M. (2011). Imaginarios sociales de la desconfianza en Chile. Aproximación sociológica desde la xenofilia y la xenofobia. Universidad de Concepción. Recuperado en agosto 2016, desde <http://actacientifica.servicioit.cl>.

CADEM. (2016). Track semanal de opinión pública (Estudio N°151). Recuperado en septiembre 2016, desde <http://www.cadem.cl>.

CASEN. (2015). Inmigrantes. Principales resultados. Recuperado en octubre de 2016.

Cea D'Ancona, M. (2009). La compleja detección del racismo y la xenofobia a través de encuesta. Un paso adelante en su medición. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 125. Pp. 13-45.

Cea D'Ancona, M. (2005). La exteriorización de la xenofobia. Revista Española de Investigaciones Sociológicas. Pp. 193-230. Recuperado en Julio 2016, desde <http://www.reis.cis.es>

Cisneros, I. (2001). Intolerancia cultural: racismo, nacionalismo, xenofobia. Revista Perfiles Latinoamericanos, 10. (18).

Departamento de Extranjería y Migración. (2014). Migración en Chile. Ministerio del Interior y Seguridad Pública de Chile.

Díez, J. (2009). Construcción de un Índice de Xenofobia-Racismo. Revista del Ministerio de trabajo e inmigración. Recuperado en Julio 2016, desde <http://www.empleo.gob.es>

Fanon, F. (1964). Por la Revolución Africana. México D.F: Fondo de Cultura Económica.

Fernández, A. (2014). Xenofobia y racismo en Europa: Un análisis de las actitudes hacia la inmigración. (Tesis para fin de Máster). Universidad de Granada, España.

Gonzales, C. (2015). Número de inmigrantes en Chile llegaría a un millón de en ocho años. La tercera. Recuperado en agosto 2016, desde: <http://www.latercera.com/noticia/numero-de-inmigrantes-en-chile-llegaria-a-un-millon-en-ocho-anos/>

Henríquez, G. (1994). Demografía elementos para su aplicación en ciencias sociales. Concepción, Chile: Universidad de Concepción.

Montes, B. (2008). Discriminación, prejuicio, estereotipos: conceptos fundamentales, historia de su estudio y el sexismo como nueva forma de prejuicio. Universidad de Jaén. Jaén, España.

Orellana, R. Barriga, O. Henríquez, G. Morín, J. (2015). Predictores asociados con variaciones en prestigio ocupacional de estudiantes universitarios en Chile. Revista Mexicana de Sociología, vol. 77, num. 4. Distrito Federal, México.

Riquelme, J. Alarcón, G. (2008). El peso de la historia en la inmigración peruana a Chile. Págs., 299-310. Revista de la Universidad Bolivariana de Chile, 7. (20). Pp. 299-310.

Secretaría Técnica del Frente Social. (2004). Racismo y Discriminación en Ecuador. Recuperado en Agosto 2016, desde <https://discriminacionracial.files.wordpress.com>

Zamora, A. (2012). Racismo, xenofobia, antisemitismo en el horizonte de los flujos migratorios. Enfoques teóricos y teoría crítica. Arbor, 188. (755).

Anexos

Anexo (1) Índice de gráficos y tablas

Tablas:

- Tabla N°1: Escala de xenofobia y sus afirmaciones. Pp. 10
- Tabla N°2: Escala de racismo y sus afirmaciones. Pp. 11
- Tabla N°3: Composición de la muestra por rango etario Pp. 12
- Tabla N°4: Composición de la escala de xenofobia. Pp. 12
- Tabla N°5: Los 3 ítems con mayores medias aritméticas y medianas de la escala de xenofobia Pp. 13
- Tabla N°6: Composición de escala de racismo Pp. 14
- Tabla N°7: Nacionalidades y sus niveles de aceptabilidad, medido a través de medias, medianas y desviación estándar. Pp. 14
- Tabla N°8: Prueba de normalidad Kolgomorov Smirnov Pp. 16
- Tabla N°9: Prueba de correlación de Pearson, para la escala de xenofobia y la variable independiente edad. Pp. 17
- **Tabla N°10: Prueba de correlación de Pearson para la variable para la escala de Xenofobia y la variable último curso aprobado.** Pp. 17
- Tabla N°11: Modelo trivariado que explica la escala de xenofobia. Pp. 18
- Tabla N°12: Coeficientes no estandarizados y estandarizados del modelo. Pp. 19

Anexo (2) Gráficos

- Gráfico N°1: Distribución de las respuestas a la afirmación “Chile debe tener más restricciones con los inmigrantes en las fronteras” Pp. 13
- Gráfico N°2: Valoración a bolivianos según años de estudio. Pp. 15