



RESEÑA

**Cardozo, N. & Bulcourf, P. (2023). *Policy Analysis in Argentina*.
Bristol University Press. 370 pp.**

-

Ignacio Alfaro Rojas 

Universidad de Chile

El libro “*Policy Analysis in Argentina*”, editado por Nelson Cardozo y Pablo Bulcourf (2023), es una recopilación formidable y completa que da cuenta de la complejidad de las políticas públicas en un contexto geográfico específico. Explora la historia del campo de producción de análisis de políticas y proporciona una comprensión exhaustiva de los distintos agentes, niveles y procesos relevantes para su funcionamiento.

En primer lugar, el libro describe a los actores humanos involucrados en el proceso, arrojando luz sobre las personas y grupos que interactúan y moldean las decisiones políticas. Describe sus biografías, acciones y valores fundamentales, reconociéndolos como engranajes fundamentales que tanto producen como reproducen estructuras y prácticas, influidos por los contextos históricos en los que están situados.

En segundo lugar, el libro examina críticamente las instituciones –públicas o privadas, gubernamentales o educativas– que proporcionan el contexto para el análisis de políticas. Estas instituciones operan como esferas de influencia y espacios de generación de conocimiento, lo que les permite desempeñar un papel significativo en la configuración del entorno en el que se conciben y nutren las políticas.

En tercer lugar, el libro pone de relieve los productos del análisis de políticas, es decir, los documentos que se materializan en forma de revistas, libros especializados, informes de investigación y otros resultados académicos. Estos elementos, que han sido descritos por la bibliotecología como “literatura gris”, permiten observar flujos de intercambio de conocimiento y redes de interacción entre

agentes provenientes de distintos campos sociales. Estos productos, espacios de interfaz ciencia-política, funcionan como artefactos tangibles que comunican los esfuerzos intelectuales en el ámbito del análisis de políticas.

En cuarto lugar, el libro explora las intrincadas redes que conectan a la comunidad científica, creando puentes entre las instituciones y actores. Estas redes, a menudo manifestadas a través de asociaciones científicas y profesionales, sirven como conductos esenciales para la difusión del análisis de políticas en la sociedad en general.

El marco teórico que estructura los diversos contenidos del libro se nutre de diversas disciplinas y pensadores, como la teoría de los campos sociales de Pierre Bourdieu (2014), la iconología de Erwin Panofsky (1995), la historia de la ciencia de Imre Lakatos (2011), la teoría de la estructuración de Antony Giddens (1987) y la teoría del actor-red de Bruno Latour (2011). Todas estas perspectivas confluyen en un planteamiento sólido, ofreciendo un lente propio a través del cual se puede analizar las políticas en América Latina.

La estructura del libro está organizada en cinco partes distintas, cada una ofreciendo un punto de vista diferente sobre el análisis de políticas en Argentina.

La Parte I, titulada “*The theories, styles, and methods of policy analysis*”, sienta las bases del libro al presentar una serie de artículos que reflexionan sobre los fundamentos conceptuales en el ámbito de los estudios de las políticas. Estos fundamentos conceptuales sirven como cimiento intelectual para las investigaciones posteriores.

Esta parte comienza con el capítulo titulado “*Public policies in complex societies: Argentina, a case of a cycli-*



Dirección de correspondencia: ignacioalfaro@uchile.cl

cal society”, escrito por Daniel García Delgado, que nos introduce a un dispositivo analítico y un método desarrollado por el Área de Estado y Políticas Públicas de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Argentina. Este esfuerzo sistemático de producción de conocimiento busca la generación de un pensamiento situado desde y para la realidad latinoamericana.

A continuación, en el capítulo titulado *“Policy analysis as a profession: the interaction between knowledge production and policy making”*, los/as autores/as Cristina Díaz, Silvio A. Crudo y María del Mar Monti exploran los desarrollos teóricos en el análisis de políticas públicas (APP) en Argentina. Plantean preguntas clave sobre cómo se estructuró el APP en Argentina como campo de estudio y su relación con enfoques desarrollados en centros académicos del Norte Global.

Luego, el capítulo titulado *“The styles of policy analysis in Argentina: analytical frameworks in debate”*, a cargo de las autoras Mabel Thwaites Rey y Vanesa Ciolli, propone una reflexión sobre la validez de las contribuciones más significativas del “proto-modelo” desarrollado por Oszlak y O’Donnell para el estudio de las políticas estatales. De esta manera, se plantea que este modelo es un recurso explicativo para llevar a cabo investigaciones empíricas desde perspectivas críticas.

Por último, en el capítulo titulado *“Prospective policy analysis: its development and application for Argentina”*, escrito por Horacio Cao y Gustavo Blutman, se plantea un enfoque prospectivo para el APP. Propone considerar las diversas configuraciones que el Estado en Argentina podría adoptar en el futuro, teniendo en cuenta los aspectos ideológicos en disputa y el contexto histórico de incertidumbre.

La Parte II, titulada *“Policy analysis by governments”*, mueve el lente analítico hacia la generación de conocimiento en una perspectiva multinivel, incluyendo el ámbito nacional, provincial y local. Esta sección ofrece valiosas perspectivas sobre el funcionamiento interno de las agencias gubernamentales y su papel en la formación de políticas.

Primeramente, el capítulo titulado *“Policy analysis by the federal government: the contribution of the National Institute of Public Administration”*, escrito por Juan Ignacio Doberti, Dante Sabatto y Melina J. Levy, destaca el papel fundamental del Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) en la capacitación de servidores

públicos y la investigación aplicada, incluso en tiempos de crisis.

Enseguida, en el capítulo *“Policy analysis in the bureaucracy: the production of knowledge for professional public management training”*, Maximiliano Campos Ríos explora los desafíos de la formación de la alta gestión pública en Argentina. La complejidad de las relaciones entre el Estado y la sociedad ha dado lugar a procesos de especialización, que también se reflejan en el servicio público. Así, plantea que la segmentación del conocimiento y las competencias en la gestión pública son temas cruciales, que requieren un enfoque moderno y flexible para la formación y la gestión del conocimiento.

Le sigue el capítulo titulado *“Policy analysis at the subnational level: an exploration of a collaborative governance model”*, presentado por Silvia E. Fontana y Sofía Conrero, el que explora la gestión de riesgos de desastres en la agenda gubernamental argentina. Este enfoque desafía a los gobiernos a asumir la planificación y ejecución de políticas de manera colaborativa, especialmente en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). De esta forma, queda en evidencia que la comunicación de estos esfuerzos a la sociedad es un desafío clave que recae en múltiples instituciones locales.

Luego, en el capítulo *“Policy analysis in Argentine local governments: a growing, heterogeneous, and controversial field of study”*, escrito por Rita M. Grandinetti, rastrea la evolución del estudio de la gestión de gobiernos locales en Argentina. Este campo, relativamente reciente en los estudios de políticas públicas y administración pública, se ha desarrollado autónomamente a medida que los municipios han adquirido un papel más relevante en la política pública. La creciente urbanización del país y el proceso de descentralización han hecho que los municipios sean actores clave en la toma de decisiones y, por lo tanto, un área de estudio esencial.

Finalmente, el capítulo titulado *“Policy analysis at different levels of government: the managerial skills in leaders of policy networks in Argentina”*, presentado por Alejandro M. Estévez, explora las redes de políticas públicas. El planteamiento es que la creciente complejidad de los gobiernos ha hecho que las redes sean un tema cada vez más relevante para el estudio de las políticas públicas. Así, a partir del enfoque propuesto es posible observar el funcionamiento y los procesos de cambio en las políticas, una tarea crucial en un entorno gubernamental cada vez más intrincado.

En la Parte III, titulada *“Internal policy advisory councils, consultants, and committees”*, se enfoca en la producción de conocimiento dentro de los diversos comités y organismos asesores del Estado. Esta sección revela la dinámica en juego en el aparato asesor estatal, arrojando luz sobre la formación y el impacto de las políticas.

El primer capítulo titulado *“Government Administrators Corps in Argentina: a transformative initiative of internal consultants for public administration”*, escrito por Gerardo Izzo y Luz Piraino Martínez, ofrece una visión detallada de la creación y evolución del Cuerpo de Administradores Gubernamentales (CAG). La historia del CAG refleja la inconsistencia en las políticas públicas a largo plazo relacionadas con la organización del servicio civil en el país. A pesar de un inicio prometedor con una idea clara de jerarquizar la gestión pública, sin embargo su capacidad de influencia se fue diluyendo en el tiempo, proceso en el cual los cambios de gobierno tuvieron un impacto significativo. Esto permite plantear que los gobiernos son propensos a prevenir el desarrollo de cuerpos de funcionarios/os altamente capacitados.

El segundo capítulo titulado *“The Argentine Congress as an environment for public policy formulation: an analysis of its technical areas”*, escrito por Natalia Staiano y Pablo Lozada Castro, tiene el propósito de resumir una serie de aspectos relacionados con las áreas técnicas del Congreso argentino, con el fin de evaluar sus capacidades y reflexionar sobre cómo fortalecer las políticas para el poder legislativo. Se toman en cuenta los factores que limitan al Congreso como un espacio para la formulación de políticas públicas y se destaca la importancia de evaluar las capacidades y considerar cómo pueden contribuir a un proceso de formulación de políticas más efectivo en el Congreso.

El tercer capítulo titulado *“Policy analysis by national government advisory councils: knowledge production and its role in policy design and implementation”*, escrito por Nelson Cardozo y Paola Ferrari, busca analizar la producción de conocimiento por parte de los consejos asesores y otras instancias similares a nivel nacional. Tradicionalmente, el proceso de formulación de políticas públicas se ha centrado en los órganos ejecutivos con patrones de toma de decisiones sólidos desde la presidencia y el partido gobernante. Así, la producción de políticas públicas en los cuerpos legislativos del país recae en las comisiones del Senado y de la Cámara de Diputados. Esto ha

implicado que no se ha podido desarrollar un cuerpo estable de asesores legislativos para producir documentos, informes y publicaciones sobre políticas públicas.

Las dos últimas partes del libro amplían la discusión más allá del ámbito estatal, profundizando en la producción de conocimiento dentro de la sociedad civil y la academia.

La Parte IV, titulada *“Parties, private research centers, and interest group-based policy analysis”*, profundiza en la producción de conocimiento en la sociedad civil, demostrando cómo diversas organizaciones contribuyen a definir las políticas.

Esta parte comienza con el capítulo titulado *“Policy analysis in professional organizations: the contribution of the Argentine Association of Public Administration Studies”*, escrito por Diego Pando y Adrián Darmohraj, el que se adentra en la historia la Asociación Argentina de Estudios de Administración Pública (AAEAP), que ha estado activa durante 20 años. La AAEAP ha establecido un precedente innovador en Argentina al servir como un espacio de encuentro entre diversos actores de la sociedad (académicos, funcionarios públicos, políticos, líderes sindicales, entre otros) con el propósito de generar debates e intercambio de ideas destinadas a fortalecer las capacidades del Estado.

En segundo lugar, el capítulo titulado *“Policy analysis by parties: political cadres formation and training for the public management in Argentina”*, escrito por Melina Guardamagna, se enmarca en el análisis de políticas implementadas por el Estado argentino con el objetivo de formar y capacitar a cuadros técnicos-políticos y el papel desempeñado por las universidades en este proceso, desde la década de 1950 hasta la actualidad. El capítulo aporta a la comprensión de cómo se ha llevado a cabo la formación de líderes políticos y técnicos en el país.

Posteriormente, en el capítulo titulado *“Democratic governance and the role of think tanks in the public policy cycle in Argentina”*, escrito por Gonzalo Diéguez y Demian González Chmielewski, se analizan los límites y desafíos a los que se enfrentan los think tanks en Argentina en su interacción política e institucional con las administraciones gubernamentales. Se examina su contribución al ciclo de políticas públicas, considerando el contexto económico y político de las últimas cuatro décadas en Argentina.

Para cerrar esta parte, el capítulo titulado *“Policy analysis in private research centers: the Center for the Study of*

State and Society and its production on state and public policies in Argentina”, escrito por Pablo Bulcourf, se centra en el papel de los centros de investigación privados en el desarrollo de las ciencias sociales en Argentina, desde la década de 1960 hasta la actualidad. Se menciona el papel destacado del Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES) y otros centros en la promoción de la investigación y la publicación de libros, informes y revistas científicas. El capítulo destaca la importancia de analizar las trayectorias intelectuales e institucionales en el contexto de la teoría de la estructuración y los campos intelectuales y políticos.

La Parte V, denominada “*Academics, teaching, and policy analysis in universities*”, culmina el libro al describir la trayectoria de académicas e investigadores en el desarrollo del campo de las políticas públicas en Argentina. Esta sección desvela la intrincada red de instituciones educativas e investigativas y su papel fundamental en la configuración del panorama de políticas.

En primer lugar, el capítulo titulado “*Academic policy analysis: the development of production in public administration and policy studies in Argentina (2001–2019)*”, escrito por Exequiel Rodríguez y Anabela Rosconi, se centra en el análisis de datos recopilados de las ponencias presentadas y aceptadas en los Congresos de Administración Pública y el Congreso de Ciencia Política entre 2001 y 2019. Este análisis ofrece una visión del desarrollo del campo de la administración pública y los estudios de políticas públicas en Argentina durante las últimas dos décadas.

En segundo lugar, en el capítulo titulado “*Emergency and development of public policies training tracks in Argentine universities*”, escrito por Natalia Galano y Guillermina Curti, examina el proceso de emergencia y desarrollo del estudio de políticas públicas en instituciones de educación superior en Argentina. El análisis abarca la influencia de teorías y el diálogo con el contexto que han impulsado su desarrollo y expansión en las agendas y programas académicos de las ciencias sociales. Se ofrece una visión histórica de los hitos en la construcción e institucionalización del estudio de políticas públicas en las universidades y se analiza la oferta actual de cursos de grado y posgrado basándose en planes de estudio y programas universitarios.

En tercer lugar, el capítulo titulado “*Postgraduate university training in public administration, management,*

and public policy in Argentina: structure and distribution in the period 1990–2017”, escrito por Karina Montes, Gabriela Mansilla y Sergio L. Agoff, se centra en caracterizar y analizar la distribución y estructura de la educación universitaria de posgrado en Argentina desde la década de 1990 hasta la actualidad. En el contexto de reformas estatales y administrativas, se han multiplicado los programas universitarios en administración, gestión y políticas públicas, lo que ha generado un creciente interés en el estudio y la investigación de los aspectos institucionales y curriculares de estas ofertas académicas a nivel de pregrado y posgrado. El capítulo aborda la institucionalización de la administración pública como un campo académico en Argentina y plantea cuestionamientos sobre la relación entre la educación de posgrado y las necesidades del sector público.

Para terminar, el capítulo titulado “*Policy analysis at the universities: teaching comparative public administration with a Latin American perspective*”, escrito por Oscar Oszlak, se enfoca en una posible aproximación a la enseñanza de la Administración Pública Comparada (APC) con base en su experiencia como docente en universidades latinoamericanas. La enseñanza de APC es común en programas de maestría en la región, y suele incluir un curso dedicado al estudio comparativo de la gestión pública y las políticas públicas. El capítulo destaca la diversidad de enfoques, objetivos, contenidos y metodologías utilizados.

“*Policy Analysis in Argentina*” es una recopilación reflexiva y expansiva que ofrece una visión integral del análisis de políticas, sus actores, instituciones, productos y redes, al tiempo que permite entrelazar diversas perspectivas teóricas. Recomendando su lectura a cualquier persona que desee obtener una comprensión profunda de la complejidad de “la hechura de las políticas” (Aguilar, 1992) y la producción de conocimiento en general. Los editores, Nelson Cardozo y Pablo Bulcourf, han compilado expertamente un compendio que ilumina la intrincada interacción de agentes, humanos y no humanos, que dan forma al panorama de las políticas públicas en Argentina.

Referencias |

- Aguilar Villanueva, L. (Ed.). (1992).** *La hechura de las políticas*. Miguel Ángel Porrúa.
- Bourdieu, P. (2014).** *Sobre el estado*. Anagrama Barcelona.

Cardozo, N., & Bulcourf, P. (Eds.). (2023). *Policy Analysis in Argentina*. Policy Press, an imprint of Bristol University Press.

Giddens, A. (1987). *Nuevas reglas del método sociológico*. Amorrortu Buenos Aires.

Lakatos, I. (2011). *Historia de la Ciencia y sus Reconstrucciones Racionales*. Tecnos.

Latour, B. (2008). *Re-ensamblar lo social: Una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial.

Panofsky, E. (1995). *Meaning in the Visual*. Doubleday Anchor Books.