



APUNTES ENTOMOLÓGICOS

Lenjicornios chilenos

2.^a Subfamilia: CERAMBICIDOS

SECCION B (*Continuacion*)

Colocaré aquí una anotacion, que siento no haber publicado ántes.

He reparado que, cuando al hablar de las particularidades que ofrecen las diversas piezas del cuerpo de un insecto, se emplean las palabras *atras* i *adelante*, el espíritu queda muchas veces indeciso sobre el significado verdadero que ha entendido darles el descriptor; por esto, i en consideracion de la importancia que hai en que un entomólogo quite todo equívoco de sus escritos, dejaré lo siguiente establecido para los míos:

Un insecto ha de considerarse compuesto de dos mitades, las cuales estan en contacto por sus bases respectivas: la del protórax i la de los elitros. Este punto de contigüidad es el medio, o mas bien el *centro* del insecto; i, siendo el único donde dos bases estan contiguas, siempre, fuera de él, se ha de considerar como la base de una pieza la parte en contacto con el ápice de la que precede. Por consiguiente, en mi concepto, *atras*

habría de significar siempre el lado de la base, i *adelante* el del ápice.

Pero, cuando el insecto en mano del observador está en una posición normal—es decir con la cabeza dirigida adelante—, si esta interpretación no sufre dificultad respecto a la mitad anterior, puede no suceder lo mismo con la posterior; i no faltar quien, al hablar del ápice de los elitros diga *atras*, i *adelante* al hablar de la base; dando así a estas palabras el sentido que tendrían si se hablara del insecto entero, en lugar de hablar especialmente de su mitad posterior. Esto no me parece conveniente. Pero, como puede haber opiniones que difieren de la mía, creo que, para evitar todo equívoco, será mejor desterrar lo mas que se pueda las palabras *atras* i *adelante*, i emplear las de *base* o *basilar*, i *ápice* o *apical*.

AGRUPACIÓN DE LOS BIMIDOS

Lacordaire ha establecido esta agrupación (*Genera*, T. VIII, p. 464) para seis jéneros de Coleópteros: tres chilenos i tres australianos; pero confiesa lealmente que los reune aquí, por no haber encontrado donde colocarlos mejor; i trata de conformarse con esta necesidad—en apariencia poco de su gusto—esplícando que estos jéneros, al mismo tiempo que cada uno tiene una figura propia que los separa entre sí, tienen todos otra figura, que llama *de familia*, que los reune. No he conseguido descubrir los elementos que constituyen a esta última, i me he contentado con admitir lo que habia asentado este sabio entomólogo.

Bases tan poco claras no podían, pues, dar lugar a un arreglo mui satisfactorio; i es evidente tambien que este resultado es uno de los que se deben esperar, cuando el hombre, empeñado en establecer secciones que la naturaleza no ha hecho, indica con una mano los linderos que da a una clasificación metódica; al mismo tiempo que, con la otra, hace intervenir las influencias de un *facies* que lo desbarata todo.

No me ocuparé de los jéneros australianos; no los conozco, i su estudio no pertenece al cuadro de estos *apuntes*.

En cuanto a los chilenos, son los j. *Sibylla*, *Adalbus* i

Phantazoderus, a los cuales he agregado uno nuevo (**Lautarus**) que es mui afín del primero.

Al hablar del j. **Sibylla**, Lacordaire dice con razon que liga los Bimiidos con los Oxypeltidos; lo cual puede decirse tambien del j. **Lautarus**. Ambos tienen, como los Oxypeltidos, sus machos mas pequeños que las hembras i notablemente cuneiformes, miéntras que estas últimas tienen los $\frac{2}{3}$ o los $\frac{3}{4}$ basilares de sus elitros con los costados paralelos; ademas, la forma de sus ancas anteriores, el desarrollo de sus episternones metatorácicos, las formas i proporciones de las patas i tambien de los palpos presentan una semejanza evidente.

Pero, si se ve un parentezco entre los j. **Sibylla** i **Lautarus** i la agrupacion de los Oxypeltidos, no es tan fácil descubrir que tengan alguno con el j. **Adalbus** i ménos aun con el j. **Phantazoderus**; con el fin de justificar su presencia a todos ellos en una misma agrupacion.

Respecto a este último, Lacordaire critica con razon que se haya creido ver (*Revue Zool.* 1864, p. 392) alguna afinidad entre él i el j. **Pteroplatus** (*Buquet*): cuando lo único que presenta es cierto aspecto de Lampyrido, o mas bien de Lycido; el cual, como todo mimetismo en jeneral, sirve aquí para estraviar la opinion respecto a sus analogías verdaderas, en vez de hacerlas resaltar. Pero, si este lugar no es el que corresponde a este insecto, me parece que lo es ménos aun el que se le dió entre los Bimiidos; de los cuales se aparta por varios caracteres, i sobre todo por uno que nadie indicó todavia: la granulacion de los ojos, que, si no es tan gruesa como en los Lonjicornios de la seccion anterior, lo es mas, sin embargo, que en los de la presente; haciendo necesario crear para él un asiento escepcional, como ha sido hecho para el j. **Sillytus**.

Por haber reunido en esta agrupacion jéneros tan poco homogéneos, va a resultar que los caractares, que se le asignaran para distinguirla de sus vecinas, serán pocos i de escasa importancia; porque creo que, ántes de todo, es preciso hacer comparacer solamente los que no provocan escepciones. Con este motivo, algunas palabras relativamente a la lengüeta son necesarias aquí.

Se comprende de sobra que la constatacion de la naturaleza

córnea o *membranosa* de este órgano puede dar lugar a apreciaciones tan diversas, que, muchas veces, él ha de verse espuesto a perder su importancia característica. Sin duda, no hai equívoco posible cuando esta naturaleza es, con toda evidencia, el uno o el otro; o aun, si, por ser de una constitucion intermediaria, se salva la dificultad diciendo que es *coriácea*; pero sucede a menudo que el microscopio da a conocer en esta escala otros grados, que no se sabe como espresar. A esta dificultad se agrega ademas, en la agrupacion polimorfa que estudiamos, el caso de que la naturaleza de los tegumentos varíe, no solamente segun los jéneros i las especies, sino tambien segun los sexos; viéndose, entónces, el abdómen, las piezas bucales, etc., inclinarse a membranosos en las ♀ i a córneos en los ♂.

Por consiguiente, con el fin de constatar los diversos estados en que la lengüeta se presenta en esta agrupacion, solamente haré figurar jeneralidades en su diagnóstico; reservándome hablar mas detenidamente cuando trate de cada jénero o de cada especie.

Barba pequeña i transversal, casi siempre córnea o levemente coriácea hácia el ápice; costados mas o ménos paralelos en la parte basilar i mui converjentes en la apical.

Lengüeta variando en parte o en totalidad de coriácea a membranosa, i dividida por un seno anguloso en dos lóbulos diverjentes i de costados paralelos, cuya lonjitud es mas o ménos doble de la anchura, i que llevan mui a la vista la nervadura lonjitudinal i pubescente en la cual varios entomólogos han visto las paraglosas. En su estreñidad apical estos lóbulos abarcan juntos una anchura que en jeneral es casi igual con la de la barba.

La insercion de sus *palpos* tiene lugar en el medio de la lonjitud de estos lóbulos; cuyo ápice excede mui poco la estreñidad del primer artículo.

Las *quijadas* son pequeñas, con su parte anterior membranosa i densamente pubescente; el lóbulo esterno está dilatado i subtruncado en su ápice, el interno es mas corto, mas angosto i termina en ángulo agudo.

Sus *palpos* son poco mas largos que los labiales, i salen poco

adelante del lóbulo interno. Sus tres primeros artículos son casi de igual longitud.

Las *mandíbulas* son cortas, con el ápice poco arqueado, puntiagudo i entero.

Los *ojos* son muy escotados; con escepcion de los *Phantazoderus*, en los cuales lo son poco.

Los *carrillos* son bastante desarrollados.

El *protórax* es transversal —salvo en los *Phantazoderus*—, casi siempre desigual o tuberculoso.

Los *elitros* tienen su base truncada i mas ancha que la del *protórax*. En su parte apical están con frecuencia dehiscentes i sin alcanzar a cubrir el *pygidium* en las hembras.

Las *ancas* anteriores son mas o menos transversales i salientes.

Las *cavidades cotiloideas* anteriores son angulosas lateralmente i abiertas posteriormente; las intermedias lo son en su parte esterna.

Los *fémures* son, o lineares, o muy levemente dilatados en su parte anterior. Los posteriores alcanzan cuanto mas entre los segmentos abdominales 2 i 3; o, por excepcion, pasan adelante de este último.

La longitud del artículo 1 de los *tarsos* iguala mas o menos la de 2 i 3 juntos.

Gen. LAUTARUS (P. G.)

Hace unos cuarenta años, la colección entomológica del Museo Nacional recibió de la provincia de Valdivia dos o tres *Lonjicornios*, que, a pesar de su notable tamaño —25 a 35 m/m — habían escapado hasta entonces a las investigaciones de los naturalistas. Los señores Philippi, en manos de quienes estos insectos llegaron, vieron en ellos dos especies distintas; de las cuales, una fué descrita por el señor don Federico Philippi en los ANALES DE LA UNIVERSIDAD (1859, p. 670) i en la *Stettin-Zeitt.* (1860, p. 249), bajo el nombre de *Callichroma concinna*; i la otra por el doctor R. A. Philippi en la *Stettin-Zeitt.* (1864, p. 376) bajo el de *Callichroma laevigata*.

Cuando, hace unos diez años, vi por primera vez a estos in-

sectos, ya no estaban tan solos; pues, del sur de Chile, les habían llegado algunos compañeros. Entónces, si, despues de una primera inspeccion, me pareció evidente que no pertenecian de ninguna manera al género *Callichroma*, i ni siquiera a la agrupacion de los Callichromitas, no alcancé, sin embargo, a formarme una opinion sobre sus analogías verdaderas; pero, por otra parte, no solamente quedé persuadido, con los señores Philippi, que pertencian a dos especies distintas, sino convenido ademas de que presentaban motivos suficientes para justificar la creacion de dos jéneros nuevos.

En eso estaba, cuando, hacen pocos días, siéndome necesario dilucidar esta cuestion, i, para esto, teniendo que estudiar formal i detenidamente a aquellos insectos, fuí a visitar las colecciones Medina, Oyarzun e Izquierdo con el deseo de conseguir la comunicacion de los elementos que me parecian necesarios para este fin.

En esta visita pude constatar que, si el Museo Nacional habia sido bastante feliz para recibir del Injeniero de la Comision de Límites señor don E. Frick, seis ejemplares de estos insectos, las colecciones arriba espresadas habian aprovechado aun mas la amabilidad de los empleados subalternos. Pues, gracias a esto i a la hidalguía de sus dueños, tuve a la vista 18 a 20 ejemplares de cada una de estas especies; faltándome solo examinar los ejemplares de la coleccion Paulsen, para estar seguro de poder hablar de ellas sin temer la influencia de las variaciones individuales o las aberraciones.

De un primer exámen resultó para mí la evidencia de que estos insectos se acercaban mucho al género *Sibylla*; pero mi asombro fué grande al descubrir que, de estos 35 o 40 ejemplares, todas las *C. laevigata* eran unos machos, miéntras que todas la *C. concinna* eran unas hembras. Es decir, que estas dos especies, para las cuales yo habia proyectado hacer dos jéneros, eran meramente los dos sexos de una misma: esto, a pesar de una notable desemejanza en el tamaño, la forma, la coloracion, el grabado de los elitros, i sobre todó los caracteres de las antenas.

Esto demuestra que, cuando se estudia un insecto, la constatacion de los sexos es de primera necesidad.

Llamaré *Lautarus*, en recuerdo del conocido héroe araucano LAUTARO, este género, cuya creacion se ha hecho precisa; i cuya colocacion está al lado del j. *Sibylla*; pero encabezando la agrupacion de los Bimiidos, por tener, aun mas que este último, afinidades con el j. *Oxypeltus*. Creo que será caracterizado de un modo suficiente con los datos siguientes:

Principiaré por indicar los caracteres del macho, i despues las diferencias que presenta la hembra.

Macho: *Cuerpo* levemente aplanado i medianamente alargado: un ejemplar de 25,5 de longitud presenta una anchura de 8., siendo ésta los 0.31 de aquella; está cubierto, con excepcion de los elitros, las antenas i las patas, ménos el borde inferior de los fémures, de una larga pubescencia cenicienta mas abundante en el pecho.

Barba con una anchura anterior que da los 0.75 de la de la base, i una longitud que da tambien los 0.75 de la de la lengüeta.

Lengüeta tan ancha en su ápice como la barba en su base; el seno que aparta a los lóbulos forma un ángulo recto i mas o ménos puntiagudo; estos lóbulos son coriáceos, i un poco mas de dos veces tan largos como anchos, midiendo la longitud desde el fondo del seno hasta la estremidad apical.

Palpos labiales con los artículos 1,2 de igual longitud; el 1 cilíndrico en su base i levemente ensanchado en su ápice, con sus sostenes casi dos veces tan largos como él; el 2 mas ancho i obcónico, con su medio correspondiendo al ápice de los lóbulos; el 3 oblongo-cilíndrico, redondeado i papiloso en su ápice, tan ancho como el 2, i tan largos como 1,2 juntos. La longitud total de este palpo da los 0.80 de la de los palpos maxilares.

Quijadas con su lóbulo externo angostado en su mitad basilar, i cuyo ápice está dilatado i cortado oblícuamente hácia adentro.

Palpos maxilares con los artículos 1 i 3 de igual longitud; aquel subcilíndrico i sinuado en el medio de su parte esterna; el 2 mayor, obcónico, tan ancho como el 4; éste con la misma forma que el 3 de los labiales, i tan largo como los dos precedentes juntos.

Labro trasversal, con el borde anterior subemarginado de una manera confusa en su medio.

Epistomio poco inclinado, recto adelante, su sutura con la frente borrada.

Cabeza con un surco longitudinal profundo i recto, que corre desde su base hasta cerca del epistomio.

Frente mui inclinada, casi vertical.

Los ojos son cortos i en el eje de la frente. Su escotadura es angosta; semi-circular i situada mui atras: la anchura de la parte posterior (0.56) da solo los 0.41 de la de la parte anterior (1.35); el borde esterno es recto. Sus distancias en un ejemplar de 27^{mm} son de 2.7 en la frente, 1.8 en el vertex, i 3.1 en la garganta.

Los tubérculos antenarios son mui oblicuos hácia afuera, i ocupan casi completamente la escotadura de los ojos. Su truncamiento apical es entero i subvertical; está atravesado en su medio por la línea ocular.

Los carrillos tienen una longitud media que iguala apenas la mitad de la anchura del lóbulo anterior de los ojos.

Las antenas tienen doce artículos. Son gruesas; es decir que un artículo de 4.2 de longitud tiene una anchura de 0.7. Son largas; es decir que exceden de los 0.40 a los 0.65 la longitud del cuerpo. No llevan pubescencia; pero, fuera de los tres primeros i de una pequeña parte del 4.º, que son glabros, están todos cubiertos de una densa capa de pelillos parados, mui cortos i mui iguales imitando terciopelo. El artículo 1, que es el mas grueso, es obcónico; el 2 es trasversal; el 3 es apenas tan largo como el primero, subcilíndrico en su parte basilar i nudoso en su ápice; de los siguientes, los 5-10 son los mas largos, i son cilíndricos con una leve dilatación redondeada en el ángulo inferior de su ápice, el 12 es de $\frac{1}{4}$ a $\frac{1}{2}$ mas corto que el penúltimo, pero es libre i bien separado de él, i su cóndilo es bien visible.

Protórax trasversal i cilíndrico, con el borde anterior levemente adelantado i saliente; dorso atravesado en su medio por una hilera de cuatro gruesos tubérculos: los laterales puntiaguados, los del medio romos.

El *escudo* ocupa el 15 por ciento de la anchura basilar de los

elitos; su ápice es puntiagudo, i sus bordes laterales levantados a modo de ribete; entre éstos, es puntuado i pubescente.

Los *élitros* glabros, brillantes i lisos, son cuneiformes, es decir que, por una longitud de 20, la anchura tomada 2m/m ántes del ápice (3.6) da los 0.45 de la basilar (8.n). Esta última es casi doble de la de la base del protórax. Los costados i la base son rectos, con el pliegue epipleural entero, i sin dilatacion notable ni brusca por bajo del callo humeral. Este es grueso, nudoso, redondeado i saliente, separado de la parte escutelar por una depresion mui notable. La sutura es finamente ribeteada; el ángulo sutural no es nunca borrado, sino recto i puntiagudo, a veces, aun armado de un dientecito oblicuo hácia adentro.

El *prosternon* tiene su salida mui angosta, casi lameliforme, i bastante enterrada entre las ancas para no alcanzar a su nivel; su anchura (0.2), aun no da los $\frac{3}{16}$ de la de la salida mesosternal. Sus cavidades cotiloideas son fuertemente angulares en su parte esterna, i abiertas en la basilar.

El *mesosternon* tiene su salida aplanada, inferior al nivel de sus ancas, i con una pequeña escotadura en su ápice para recibir la salida basilar del metasternon.

El *metasternon* tiene sus episternones grandes; en un ejemplar ♀, llevan una anchura basilar de 2.3 por una longitud de 6"; sus costados, casi paralelos en el tercio basilar, converjen despues gradualmente hasta juntarse en el ápice, que es angular.

El *abdómen* es sólido i cuneiforme, con el segmento I mas largo que los siguientes que son iguales de longitud; el 5 es anchamente escotado.

Las *ancas* anteriores son cónicas i salientes en su parte interna, pero mui dilatadas lateralmente en su base.

Los *fémures* son sub-lineares, levemente comprimidos i apénas ensanchados en su mitad apical; los anteriores son los mas cortos; el ápice de los intermediarios solo alcanza a la base de los posteriores, los cuales alcanzan mas o ménos a la 3.^a sutura abdominal.

Las *tibias* son casi rectas, o levemente arqueadas en las patas intermediarias i las posteriores; su longitud es casi igual con la de sus *fémures*.

En los *tarsos* anteriores, la anchura de los artículos 2,3 (0.8) es igual a los 0.57 de su longitud (1.4) juntos. La longitud del artículo 1 da los 0.86 de la de los artículos 2, 3 juntos, en los tarsos anteriores; los 0.93 en los intermediarios; i los 1.22 en los posteriores.

El *pene* es corto i triangular. La parte superior de la vaina que lo encierra se termina por dos espigas córneas i cilíndricas, cuyo ápice es adelantado i cerdoso; disposición que puede engañar a primera vista, por darle las apariencias de la estremidad de un oviducto.

Hembra: *cuerpo* aplanado i alargado; un ejemplar de 33" de longitud presenta una anchura de 8.5 siendo ésta los 0.25 de aquella. Pubescencia ménos abundante.

Barba i *lengüeta* casi uniformemente coriáceas.

Antenas con once artículos. Son mas delgadas i mas cortas; es decir que la anchura de los artículos centrales es de una tercera parte menor, i que les falta 15 por ciento mas o ménos, para que lleguen a la estremidad de los elitros. Los cuatro primeros artículos i parte del 5 son brillantes i glabros, con escepcion de unos que otros finos pelillos erizados sobre su ápice, que es nudoso; los demas son casi cilíndricos i opacos, pero sin capa aterciopelada; el 11 es algo mas largo que el 10, i sin rastro de falso-artículo.

El *escudo* es glabro, liso i mas o ménos cóncavo longitudinalmente: el ápice es redondeado, i los costados no estan levantados a modo de ribete.

Los *elitros* tienen sus costados paralelos casi en sus $\frac{1}{2}$ basilares; su ápice está redondeado en cada uno separadamente, quedando completamente borrado el ángulo sutural. La superficie es opaca por encontrarse cubierta de unas densas rugosidades vermiformes.

El *abdómen* con frecuencia es blando i se estiende, dejando el pigidio descubierto; el segmento 5 es mas largo que cada uno de los tres precedentes, i atenuado hácia su ápice, que lleva una pequeña sinuosidad borrada con frecuencia.

Los *fémures* posteriores no alcanzan, o alcanzan apénas, a la segunda sutura de los segmentos abdominales.

En los *tarsos* la anchura de los artículos 2 i 3 de los anteriores (0.7) da los 0.50 de la longitud de estos mismos artículos juntos. El artículo 1 da los 0.93 de la longitud de los artículos 2.3 juntos en los anteriores, el 1.17 en los intermediarios, i el 1.40 en los posteriores.

El *oviducto* lleva en su estremidad, i en la parte esterna de cada lado, un pequeño palpo articulado i cerdoso doblado hacia afuera.

L. CONCINUS (*Ph. j.*) P. G.

Syn. ♂ *Callichroma laevigata* (Ph. Stettin-Zeitt. 1864)

" ♂ " *concinna* (Ph. j. Stettin-Zeitt, 1860, An. Univ. 1859).

♂ *capite prothoraceque nigris, subopacis, punctis irregularibus inordinate impressis. Antennarum articulo 1.º laxè punctato, articulis tribus primis nigris, nitidis; reliquis opacis plus minusve obscure rubro-castaneis. Elytris laevigatis, nitidis, olivaceis; utroque in medio longitrorsum plus minusve late fulvescente, lineisque duabus pallidis atque angustissimis picto; callo humerali nigro. Pedibus nigro-fuliginosis, sparsim punctatis. Pectore obscuro, pube sublanuginosa appressa dense vestito. Abdomine obscure fulvescente, glabriusculo et laxissime punctulato.*

Long. 25. " ; lat. 8. "

♀ *Antennarum articulis quatuor primis nitidis. Prothorace nitidiusculo, punctis grossis sparsim impresso. Elytris opacis rugis vermiculatis dense tectis; in dimidio basali olivaceis, margine laterali, et suturali in dimidio apicali gradatim virescentibus; utroque in medio longitrorsum late fulvo-testaceo, et lineis longitudinalibus 4 angustissimis, elevatis, parum conspicue ornato. Pectore tenuissime rugoso-punctulato, parce pubescente. Abdomine viridi-olivaceo.*

Long. 33. " ; lat. 8.5.

Al redactar el diagnóstico del jen. *Lautarus*, he hecho figurar caracteres que son propiamente específicos; por creer con-

veniente incluir en él la lista completa de las principales diferencias sexuales. Naturalmente no se hablará de ellas al tratar de la especie, quedando para caracterizarla solamente lo que se refiere al grabado de los tegumentos i a su coloracion, i las medidas relativas a las proporciones de los artículos de las antenas, del protórax, de los elitros i del fémur intermediario.

¿ La cabeza i el protórax son negros i levemente opacos: esto, sin duda, con motivo de la finísima puntuacion que llevan; en medio de esta otros puntos mucho mayores se hallan desparramados; unos i otros son algo irregulares i distribuidos sin orden.

Las antenas son siempre mas largas que el cuerpo, pero de una cantidad variable. Aquí está la lonjitud de los artículos en dos casos extremos:

Lonjitud de los artículos...	1	2.4	2.11
" " " " ...	2	0.5	0.3
" " " " ...	3	2.3	2.11
" " " " ...	4	3.4	2.8
" " " " ...	5	4.5	3.5
" " " " ...	6	4.5	3.8
" " " " ...	7	4.5	3.8
" " " " ...	8	4.5	3.6
" " " " ...	9	4.5	3.6
" " " " ...	10	4.5	3.6
" " " " ...	11	4.11	3.11
" " " " ...	12	2.7	2.5
" total de la antena...		<u>42.3</u>	<u>34.5</u>
" del cuerpo.....		<u>25.5</u>	<u>25.11</u>
Proporcion de aquella con ésta.....		1.66	1.38

Los tres primeros artículos i parte del 4.º son negros i brillantes; el 1.º con unos puntos dispersos; parte del 4.º i los demas son opacos i de un castaño mas o ménos rojizo.

El protórax lleva las medidas siguientes en un ejemplar de 25.5 de longitud:

Longitud en el medio.....	4."
Anchura basilar.....	4.8
" apical.....	4.5

En este mismo ejemplar, los elitros tienen una anchura basilar (8.") que da los 0.40 de su longitud (20."); son lisos, brillantes i de un matiz aceitunado, mas negro sobre el callo humeral; pero cada uno lleva en su medio una veta longitudinal, mas o ménos ancha, de un matiz testáceo-leonado, gradualmente degradado en su union con el primero; i ademas dos mui finas líneas longitudinales mas pálidas.

Las patas son de un negro de pez, algo aceitunado en los fémures, i llevan unos pocos puntos dispersos. El fémur intermedio presenta las proporciones siguientes:

Longitud del cuerpo.....	25.5
" del fémur intermedio.....	6.5
Proporcion de ésta con aquella.	25%
Anchura de éste en la base.....	0.90
" en la parte anterior...	1.20
Proporcion de aquella con ésta.	75%
" de ésta con la longitud.....	18 "

El pecho es oscuro, i su pubescencia, algo lanosa, es mas abundante que en otra parte.

El abdómen es de un leonado irregularmente olivado; es brillante, casi completamente glabro, i solo lleva algunos pequeños puntitos dispersos.

¿ Los artículos de las antenas son como sigue en un ejemplar de 33."

Lonjitud de los artículos...	1	2.7
" " " " ...	2	0.4
" " " " ...	3	2.4
" " " " ...	4	2.7
" " " " ...	5	3.3
" " " " ...	6	3.2
" " " " ...	7	3.1
" " " " ...	8	2.7
" " " " ..	9	2.7
" " " " ..	10	2.3
" " " " ..	11	2.4
" total de la antena.		<u>27.9</u>
" del cuerpo.....		<u>33.0</u>
Proporcion de aquella con ésta		0.84

El artículo 1 — que siempre se mide despues del cóndilo — tiene una anchura apical (1.10) que dá los 0.42 de la lonjitud (2.6). En un ejemplar de 35.0, que pertenece a la coleccion del Museo, se presenta una aberracion igual en ámbas antenas: el artículo 3 es mas corto i dilatado desde el primer cuarto basilar, dando su anchura (0.96) los 0.43 de su lonjitud (2.2); miéntras que, en todos los otros ejemplares que tengo a la vista, este mismo artículo está dilatado solamente en su ápice, i una anchura (0.76) que dá los 0.31 de la lonjitud (2.4) son sus proporciones constantes.

El protórax presenta las medidas siguientes en un ejemplar de 33.0:

Lonjitud en el medio.....	4.3
Anchura basilar.....	4.9
" apical.....	4.7

En este mismo ejemplar la anchura de los elitros (8.5) dá los 0.32 de su lonjitud (26.0). El matiz de éstos es un aceitunado que pasa a lo verde en el márjen lateral, i, mas o ménos, en la

mitad apical del márgen sutural; pero cada elitro está invadido por una ancha faja longitudinal de un testáceo aleonado; i lleva, ademas, cuatro finas costillas longitudinales, tanto mas acercadas unas a otras cuanto mas laterales estan; las dos esternas son a veces algo confusas.

El matiz de la parte inferior del cuerpo i de las patas es un aceitunado, mas verdoso sobre el abdómen i a veces los muslos.

La pubescencia del pecho es poco abundante i no oculta los tegumentos, los cuales son mui finamente rugosos i puntuados.

Las proporciones del fémur intermediario son las siguientes:

Longitud del cuerpo.....	33."
" del fémur intermediario.....	8."
Proporcion de ésta con aquella.....	24%
Anchura de éste en la base.....	0.90
" " en la parte anterior.....	1.40
Proporcion de aquella con ésta.....	64%
" de ésta con la longitud.....	17%

Lám. III; fig. 5.^a *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 15 diám.

fig. 5.^b *Extremidad del pene*..... " 10 "

fig. 5.^c " *del oviducto*..... " 10 "

Gen. SIBYLLA (Thoms.)

Respecto al jénero *Sibylla*, cuyo estudio ahora se presenta, lo primero que tal vez se habria de hacer seria de indicar las inexactitudes en las cuales han incurrido, tanto Lacordaire en su *Genera*, como Fairmaire & Germ. al hablar de estos insectos en los "*Annales de la Soc. ent. de France, 1859, p. 487*"; aunque supongo bien que aquí solamente se habrá reproducido lo publicado por Thomson en una obra (*Archiv. Entom. I, p. 406*) que no está a mi alcance. Pero hablar dos veces de unos mismos órganos traeria quizas alguna confusion; i, para evitarlo, mejor será que redacte un diagnóstico, en el cual haré figurar los caracteres que presentan las especies de este jénero, indicando en su lugar las inexactitudes a las cuales me refiero.

Las especies que tengo a la vista son tres: *Cæmeteri* (Thoms.), *flavosignata* (Fairm. & Germ.), i *livida* (P. G.); pero desgraciadamente el único macho que conozco es el de la primera: lo que diré de este sexo será, pues, propio de ella.

En cuanto a las formas i a las proporciones, los *órganos bucales* son muy parecidos con los del género *Lautarus*; pues, difieren solamente por tener quijadas levemente mas cortas, i cuyo artículo 2 de los palpos es de un tamaño menor, comparado con el de los artículos 1 i 3; i tambien por los lóbulos de la lengüeta, que son manifiestamente membranosos, cuya longitud dá ménos de dos veces la anchura, i porque el seno anguloso que los separa es evidentemente mas cerrado i a veces redondeado en su ápice.

El *epistomio* con su *labro* siguen con evidencia el mismo declive que la frente; mientras que, en el j. *Lautarus*, esta es mas vertical. Pero es de advertir que la declividad de estas partes, ademas de la dificultad que hai en fijar bien sus límites, se vé espuesta a modificaciones, de las cuales la mas leve hace mucho mas difícil describir exactamente esta parte de la cabeza. La sutura del epistomio con la frente, aunque angosta, se vé en algunas especies

En los ♂, las *antenas*—por mas que se digan "*presqu'aussi longues que le corps*" (F. & G.), i "*de la longueur du corps ou peu s'en faut*" (Lacord.)—son siempre mas largas que el cuerpo: diferencia que varía, pero que veo encerrada entre el 1.10 i el 1.40. En cuanto a lo que se dice, que "*les antennes sont comprimées*" i, luego despues, que "*les articles 5-10 sont comprimés*" (F. & G.), es completamente inexacto: las antenas son filiformes i sus artículos son cilíndricos. Es tambien inexacto que tengan "*un douzième article supplémentaire*" (F. & G.); en el caso presente, el artículo 11 lleva en sus $\frac{2}{3}$ apicales una brusca contraccion lateral, que una muy leve diferencia de nivel permite apreciar en la parte esterna del artículo, estando la antena dirigida hácia atras. Pero una explicacion es necesaria aquí.

Para que un artículo sea suplementario o adicional, es, ante todo, preciso que exista; i, para que exista, es necesario que sea libre del precedente, es decir, articulado con él por medio de

una coyuntura compuesta de un cóndilo i de una cavidad co-tiloídea. Pero, cuando, en cualquiera parte de su lonjitud, el último artículo de unas antenas sufre una contraccion lateral brusca, i que este trozo contraído, por estar en perfecta cohesion con el trozo basilar, forma con él parte integrante del artículo, esto se llama un *falso-artículo*, por mas que una huella o un pliegue transversal mas o ménos visible deje sospechar una sutura. De lo cual resulta que una antena no puede decirse de 12 artículos, cuando el último está en estas condiciones. Esta disposicion es frecuente en ciertas familias (Elateridæ, etc.)

Los artículos 1-4 i la mitad basilar del 5 son brillantes, pero con una pequeña puntuacion algo apretada, mezclada con unos que otros puntos mayores sobre el artículo 1; llevan una mui fina, mui corta, mui tendida i mui rala pubescencia blanquizca, que parece ser mui caediza. "*Article 1 aussi long que 3, 3-5 égaux (Lacord.)*" i "*articles 3,4 presque égaux (F. & G.)*" son aseveraciones poco exactas: el 1 aumenta gradualmente de anchura de la base (0.5) al ápice (0.74); i su lonjitud— que se mide siempre despues del cóndilo — es levemente superior a la del 3; éste es mas corto que 4, i ámbos son cilíndricos i delgados; pues, su anchura (0.4) da solamente los $\frac{3}{4}$ de la del ápice (0.68) que es nudoso; el artículo 5 es el mas largo, es delgado en su mitad basilar i se ensancha gradualmente en la apical; esta parte i los artículos siguientes son cilíndricos, mui levemente arqueados, cerca de un 50 por ciento mas anchos que 3 i 4 i, escepto el último, con el ángulo apical esterno levemente dentiforme; ademas, estan cubiertos de desigualdades i asperezas irregulares, i son opacos a causa de una densa capa de cortos pelillos parados que figuran terciopelo. El 11 no es nunca "*égal à 10 et obtus au bout (Lacord.)*", sino siempre mas largo; aun en las ♀; esta diferencia alcanza del 18 al 27 por ciento en los ♂, i su ápice termina en punta.

En las ♀, las antenas son mas cortas, pues su lonjitud da mas o ménos los $\frac{3}{4}$ de la del cuerpo; los artículos 5-11 son ménos gruesos, con el ángulo apical redondeado i apenas saliente. Pero lo que las distingue a primera vista de las de los machos, es la carencia de desigualdades i asperezas; por otra parte, la pubescencia que figura terciopelo es mas densa i bien manifestamen-

te inclinada hácia adelante. El artículo 11 es apénas mas largo que el 10, el falso-artículo es poco marcado, i su ápice ménos atenuado.

Todo lo que se refiere a los *ojos*, los *carrillos* i los *tubérculos antenarios* presenta poca diferencia con lo que se indica para el jénero precedente; pero la escotadura de los ojos envuelve a estos últimos de un modo tan notable a veces, que la línea ocular llega a ser tanjente a su borde interno.

El *protórax* es siempre mediocrementé trasversal; pues su longitud da en término medio los 0.83 de la anchura basilar; esta es mayor que la apical; los costados son a veces paralelos, i otras converjentes en su mitad anterior, pero casi siempre presentan en su medio una dilatacion ancha i poco saliente, que lleva un grueso tubérculo puntiagudo, el cual se llama "*une courte épine! (F. & G.)*" en el diagnóstico del jen. *Sibylla*, i "*une forte dent! (F. & G.)*" en la descripción de la *Sibylla Cœmeterii*. La anchura basilar del protórax da, en término medio, los 0.63 de la anchura basilar de los elitros; siendo inexacto decir "*Elytres deux fois aussi larges que la base du corselet (F. & G.)*" El dorso es mas o ménos desigual, puntuado, opaco i pubescente.

El *escudo* varía segun las especies, i aun en una misma; pero su anchura basilar da siempre mas o ménos, los 0.20 de la de los elitros; lo que, segun me parece, no permite decir de él "*Ecusson petit (F. & G.)*"

Los *elitros* son lisos i brillantes, notablemente cuneiformes en los ♂, i dehiscentes en su mitad apical; la base es truncada i recta; el callo humeral es grueso, redondo i saliente, i está separado de la rejion escutelar por una depresion longitudinal mas o ménos alargada; el pliegue epipleural es angosto, pero completo; la estría marjinal principia en el ángulo humeral; cada elitro, por estar el borde lateral i el sutural rectos en su parte apical, presenta allí la forma de un angosto triángulo; cuyo ápice tiene una anchura que da solamente los 0.21 de la de la base, i que varía desde bi-espinoso hasta brevemente redondo, pasando a veces por escotaduras de grados muí inconstantes, no solamente en una misma especie, sino aun en un mismo ejemplar.

El *cuerpo*, con escepcion de los élitros i de las antenas, lleva una pubescencia cenicienta, fina, larga i erizada, mucho mas escasa en las hembras.

El carácter, al cual Lacordaire hace desempeñar un papel de primera importancia en la diagóstica del jén. *Sibylla*, i que consiste en que la salida prosternal está en el mismo nivel que las ancas, presenta—ademas de una constatacion algo incierta—el gran defecto de estar espuesto a lo mas i a lo ménos: a lo *mas*, si las patas estan dirigidas adelante, porque entónces las ancas se hallan perpendiculares al eje del cuerpo, i, por esto, muy erizadas; a lo *ménos*, si las patas estan dirigidas hácia atras, porque entónces las ancas estan en una posicion oblícua, i son, por consiguiente, ménos salientes. Sin embargo, descartando este leve motivo de error, este carácter tiene un valor notable.

Pero, en cuanto a "*plaque prosternale moins grande chez le ♂*" i tambien "*plaque mesosternale moins apparente chez le ♂ (F. & G.)*"; estos son datos que nacieron de una ilusion, i que fueron admitidos sin consultar el compas o el micrómetro; haciéndonos ver una vez mas, que es un error figurarse que el ojo puede medir con precision las anchuras i las lonjitudes sin la ayuda de un instrumento.

El cuadro siguiente, que ha sido formado con mucho cuidado, será suficiente para demostrar, que, no solamente la tal diferencia sexual no existe, sino, tambien, que la Naturaleza parece no saber con fijeza cuáles son las proporciones, que, en cada sexo, la anchura de la salida prosternal i la de la mesosternal deben guardar con la lonjitud del cuerpo. I, ademas, estas vacilaciones nos dicen con mucha elocuencia, que no hemos de mirar estas infinitas modificaciones esternas de los insectos, como una mina donde podemos sacar ciegamente i a manos llenas elementos para su clasificacion; sino que, para esto, es preciso, ante todas cosas, someterlas a una seleccion escrupulosa i razonada.

Especies de Sibylla	Cœme- terii	Cœme- terii	Cœme- terii	Cœme- terii	Cœme- terii	Cœme- terii	flavo- signata	Cœme- terii	Cœme- terii	livida	Cœme- terii	integra rar.
Sexos	♂	♂	♂	♂	♂	♀	♀	♀	♀	♀	♀	♀
Longitud del cuerpo	15. "	16. "	17.5	18	19.5	21. "	21.5	22. "	22.5	23.5	24. "	27. "
Anchura de la salida prosternal	0.30	0.30	0.50	0.35	0.60	0.45	0.50	0.50	0.50	0.45	0.40	0.90
Anchura de la salida mesosternal	0.70	0.70	0.82	0.85	0.90	1.00	0.90	0.95	1.00	0.60	0.95	1.10

Mirando la cuestion bajo un punto de vista mas jeneral, no hai duda que la naturaleza tiene por mision producir hijos parecidos a sus padres; pero, al mismo tiempo, goza de cierta libertad de movimientos en la angosta senda por donde tiene que caminar. Por esto, al lado del facies *especifico* que llevan todos los seres salidos de sus manos, hai siempre otro—el facies *individual*—que, con motivo de las atrevidas correrías que esta buena madre suele permitirse en las herencias colaterales, puede muchas veces hacer pasar a una especie por distinta. En estos casos, le toca al naturalista ser bastante perspicaz para no dejar dominar su criterio por leves modificaciones. . . . de una estria, de un punto, de un pelo, de un matiz, etc., o de las proporciones tan variables de las anchuras i de las longitudes de tal o cual órgano. Pocos serán los entomólogos, que habrán visto sin asombro estos jéneros tan henchidos de especies imaginarias, superabundancia que hace imposible distinguir las unas de otras.

En jeneral, estas leves modificaciones han de inspirar mucha desconfianza cuando estan aisladas; i solo llamar sériamente la atencion cuando varias de ellas se presentan siempre juntas en repetidos ejemplares. En este caso, aun es preciso no olvidar que, en manos de la naturaleza, los seres se modifican segun el medio, que el medio varía segun el clima, i el clima segun la rejion; i que puede presentarse entónces el peligro de considerar, como especies ya establecidas, unas meras variedades jeográficas; es decir, colonias, que sin duda anhelan separarse del

tronco del cual derivaron, pero que andan todavía en busca de su unificación i autonomía.

Volviendo a la salida prosternal, que esta pequeña digresión me había hecho dejar momentáneamente a un lado, agregaré: que es fuerte i densamente puntuada; convexa trasversalmente en los ♂; a menudo aplanada i ribeteada por una fina estria en las ♀; casi paralela entre las ancas, arqueada algo brusca-mente despues de ellas, i vertical en su estremidad. Su anchura, cuando se da, es la que tiene entre los cóndilos femorales.

Las *cavidades cotiloideas anteriores* son largamente angulosas lateralmente, i muy abiertas en la base.

La *salida mesosternal* lleva una escotadura angulosa en su ápice; i tiene mas o menos dos veces la anchura de la prosternal. Pero, si las proporciones de esta anchura con la longitud del cuerpo parecen rehuir toda regla constante, su forma es mas irregular aun; pues, sus costados laterales son a veces rectos i a veces arqueados en su parte apical. En el primer caso son paralelos, o converjentes adelante; i, en el último, la curva se dirige hácia adentro o hácia fuera, sin que se pueda sacar el menor partido de estas modificaciones.

Las *cavidades cotiloideas intermediarias* son muy abiertas lateralmente, por ser el epímero mesotorácico grande hasta no dejar ningun episternon entrar en contacto con las ancas.

El *metasternon* lleva dos clases de puntuación de una densidad variable, pero mayor en los ♂: la una consiste en puntitos muy finos, la otra en puntos pilíferos mayores i muy malos. Lleva en su medio una depresión acanalada longitudinal. Los episternones son grandes, i muy parecidos a los del género precedente: en uno encuentro que la anchura da los 0.27 de la longitud.

El *abdómen* es muchas veces ablandado i dilatado en las ♀ hasta dejar el pygidium descubierto; es brillante por estar su puntuación mucho mas escasa que en los esternones, aunque de misma clase. La longitud de sus segmentos disminuye gradualmente del 1 al 4; la del 5 es mas o menos igual con la del 2; pero, tanto respecto a esto como respecto a la forma de su borde apical, es muy variable segun las especies, los sexos, i aun los individuos; poniendo en evidencia la inexactitud de lo que dice

Lacordaire: "*dernier segment abdominal des mâles assez long, légèrement arrondi au bout*" i "*dernier segment abdominal des femelles plus long, subtronqué au bout*". En todas las hembras que tengo a la vista, este 5.º segmento varía a veces de longitud segun las especies, pero su borde apical es siempre evidentemente curvo; mientras que, en los machos, es generalmente mas corto, con el borde apical a veces curvo tambien, otras subtruncado, i aun con un seno bien manifesto aunque poco profundo: todo esto a veces en ejemplares de una misma especie.

Las *ancas* anteriores son gruesas, salientes i angulosas lateralmente. Las intermediarias son ovaladas i convexas, i tambien algo angulosas lateralmente.

Pero "*Pattes assez longues surtout les postérieures (Lacord)*." i tambien "*Pattes assez grandes et assez fortes, les postérieures plus longues*". "*Cuisses postérieures fortement arquées*". I "*Cuisses fortement arquées, sauf les antérieures*". (F. & G.) son palabras cuya presencia aquí no deja de estrañar, tanto por su inutilidad cuanto porque son de una exactitud mui discutible.

En cuanto a la longitud i a la anchura de los fémures, ellas son como sigue en una ♀ de 24." i en un ♂ de 18:

Sexos.	♂	♀
Longitud del cuerpo.....	18."	24."
Longitud i anchura del fémur anterior...	4." 0.98	5.5 1.25
" " " intermediario.....	4.4 1.10	5.70 1.48
Longitud i anchura del fémur posterior.	5.6 1.00	7.2 1.40

Como se ve, la mayor longitud de las patas posteriores no es otra cosa que la aplicacion de una lei jeneral; i forma un carácter que, por no presentar nada de anormal, no podía ser utilizado para la diagnóstica de este jénero; pues, es solamente en caso de que hubiese constituido una escepcion que habria habido oportunidad en exhibirlo. Pero, a este dato inútil, es preciso agregar que el ápice del fémur intermediario alcanza escasamente a la base del posterior, sin pasar nunca mas adelante; i que el ápice de este último alcanza cuanto mas en la base del 3.º segmento abdominal en las ♀, i del 4.º en los machos.

En cuanto al arqueado de los fémures intermediarios i posteriores, sorprende que el creador del j. *Sibylla* haya creído conveniente hacer figurar tambien a este carácter en su diagnóstica; i la razon es esta:

La articulacion de la anca con el fémur está siempre colocada en un plan inferior a la del fémur con la tibia—o rodilla—, i es evidente que, despues de aquella primera articulacion, los fémures intermediarios i posteriores, por estar dirijidos no solamente hácia arriba sino tambien hácia atras, tienen que arquearse, como si quisieran abrazar al abdómen i aplicarse contra su parte cilíndrica para llegar al nivel que les corresponde. Los fémures anteriores que, por estar dirijidos hácia adelante, no tienen nada que abrazar, no estan arqueados; i muchas veces los fémures intermediarios i posteriores no lo estan tampoco, cuando su articulacion con las ancas está rechazada lateralmente, por encontrarse éstas últimas mui salientes o separadas por una salida intercoxal de anchura anormal. Todas estas disposiciones son tan jenerales, tan lójicas i tan propias de todos los Lonjicornios, que no me esplico la necesidad que ha habido de hablar de ellas, i mucho ménos la idea de utilizarlas como carácter jenérico.

En una ♀ de 24.º de longitud, la de los tres primeros artículos de los *tarsos* es como sigue:

	art. 1	arts. 2, 3 juntos
En las patas anteriores	1.2	1.6
" intermediarias	1.6	1.7
" posteriores	2.6	2.0; i la longitud total de éste da los 0.90 de su tibia.

Los *órganos sexuales* no presentan diferencias con los del jén. precedente.

S. CEMETERII (Thoms.)

Nigra, nitida. Capite prothoraceque, apud mares opacis et pube grisea hirsutis, apud feminas glabriusculis et subnitidis. Capite in medio longitrorsum profunde sulcato, dimidiò antico obsolete

punctulato, dimidio postico grosse punctato-varioloso; apud fœminis minore. Prothorace inæquali dense varioloso. Scutello triangulari, supra lævigato, aut laxè punctato; longitrorsum canaliculato, aut concavo; apice acuto, sæpius obtuse bifido. Elytris aliquando basi apiceque late coccineis; utroque apice emarginato, aliquando subtruncato, sæpius bispinoso.

♂ long. 19.5; lat. 6.7—long, 15.0; lat. 5.1.

♀ long. 24.0; lat. 8.3—long. 21.0; lat. 7.5.

Brillante i mui negra; pero un matiz púrpureo hace a veces su aparicion bajo el callo humeral, con forma de una pequeña mancha, la cual se estiende a veces sobre la base de los elitros, aparece tambien en su ápice, i por fin llega a estenderse, hasta dejar solamente una gran mancha negra ovalada i comun que cubre la sutura. Lacordaire dice que estas manchas rojas "*sont sujettes à disparaître complètement, surtout chez les ♀*". Tengo a la vista cuatro ejemplares que las llevan; un solo es ♂!

Para dar una idea exacta de la lonjitud i de la anchura de esta especie en jeneral, he medido, para cada sexo, el ejemplar mayor i el menor de los que tenia a la vista; i se puede ver, por los guarismos espresados mas arriba, que la anchura representa constantemente la tercera parte de la lonjitud.

La *cabeza* es mayor en los machos: así, en uno de 18.0, de lonjitud, i cuya anchura es de 6.3 en la base de los elitros, la anchura de la cabeza tomada en los ojos es 3.6; lo que da los 0.57 de aquella. Miéntras que, en una hembra de 24.0 de lonjitud i de 8.3 de anchura, la de la cabeza es de 3.5; lo que da solamente los 0.42. En los machos, es opaca i lleva una pubescencia cenicienta larga i erizada sobre todo en la frente; en las hembras, la pubescencia es mui poco aparente i el brillo es notable. Encima, presenta un surco lonjitudinal angosto pero profundo, que va desde el protórax hasta el *epistomio*. Este último tiene su línea sutural con la frente completamente borrada; pero lleva una puntuacion rala un poco mas marcada que la de la frente, que es fina; miéntras que, entre las antenas i sobre el el protórax, es mucho mayor, desigual i sin órden.

Los costados de la *barba* llevan ántes del medio una pequeña escotadura, despues de la cual son rectos i mui converjentes

hasta encontrarse con la *lengüeta*. El seno que separa los dos lóbulos membranosos de esta última, forma un ángulo agudo, con el ápice anchamente redondeado.

Los *ojos* son muy parecidos a los del jén. precedente; en una hembra de 24^{mm}, su distancia es de 2.3 en la frente, de 1.8 en el vertex, i de 2.5 en la garganta. La línea ocular es tanjente al borde interno de las cavidades cotiloideas, con escepcion de unas pocas hembras, en las cuales las atraviesa levemente.

En cuanto a las *antenas*, aquí está su medida en dos machos i en una hembra.

		♂	♂	♀
Lonjitud de los artículos..	1	2.3	1.8	2.2
	2	0.5	0.3	0.3
	3	2.2	1.5	1.8
	4	2.4	1.7	1.7
	5	3."	2."	2."
	6	2.6	1.8	1.6
	7	2.6	1.8	1.6
	8	2.6	1.6	1.4
	9	2.6	1.6	1.4
	10	2.5	1.4	1.2
	11	3.4	1.7	1.4
Lonjitud de la antena....		26.7	17.2	16.6
" del cuerpo.....		19.5	15."	22."
Proporcion de aquella con esta.....		1.37%	1.14%	0.75%

En los machos, el *protórax* es opaco i pubescente, i la puntuacion gruesa, rugosa i confluyente; en las hembras, es casi glabro i lleva brillo; el dorso es desigual, dejando sospechar a veces unos dos o tres gruesos tubérculos redondos i achatados muy poco aparentes; la puntuacion es muy gruesa i muy aprétada; pero, en cuanto a ver "*au milieu un sillon bien marqué.* (F. & G.)" Confieso haber solamente podido descubrir, en la parte anterior del pronoto de dos o tres de los ejemplares que tengo

entre manos, la huella mui indecisa de una corta impresion longitudinal.

Sus proporciones en una hembra de 24. " son como sigue:

Lonjitud.....	4"
Anchura apical.....	4.1
Anchura basilar.....	4.7

El *escudo* es quizas, con el ápice de los elitros, la parte mas variable de estos insectos; i estas variaciones son tales que disminuyen mucho su valor caracteristico, o podrian hacer creer que los individuos que las llevan pertenecen a varias especies; pero, si es cierto que este órgano es "*triangulaire* (F. & G.) i que algunas hembras presentan "*une impression longitudinale (d^o)*", que existe tambien en algunos machos; no he podido descubrir en ninguno "*une impression transversale (d^o)*." Las principales variaciones que presenta el escudo son las siguientes:

1.º Puntuacion fina i rala, una impresion triangular en la mitad basilar, la apical con un surco longitudinal poco profundo, ángulo apical entero i agudo, una hembra.

2.º Liso, acanalado longitudinalmente desde los bordes laterales; este canal se hace angosto en el ángulo apical, i lo divide en dos pequeñas puntas romas † tuberculiformes, varias hembras.

3.º Liso, cóncavo, con los costados levantados i salientes a modo de ribetes, ápice como en el anterior, varios machos.

4.º Como el 2.º, pero liso solamente en la parte central, lo demas cargado de gruesos puntos pilíferos, un macho.

5.º Casi aplanado; cargado con gruesos puntos pilíferos, excepto en el centro; ápice ancha i profundamente escotado, varios machos i una hembra.

Los *elitros* presentan una anchura que da mas o ménos los 0.45 de su lonjitud. La depresion longitudinal acanalada, que separa la rejion humeral de la escutelar, se angosta gradualmente hácia el ápice, i desaparece en jeneral en la mitad de la lonjitud del elitro, pocas veces sigue hasta su estremidad. La sutura es deprimida i finamente ribeteada. Hemos dicho ya que, en

cada elitro, el ápice tiene una forma muy inconstante, que recorre la escala siguiente:

1.º En pocos ejemplares, es truncado, i este truncamiento es a veces muy levemente escotado, pero sin que los ángulos que produce lleguen a ser dentiformes.

2.º En la jeneralidad, el ápice termina con una escotadura, desde poco manifiesta hasta semicircular, produciendo ángulos dentiformes i puntiagudos, con frecuencia muy desiguales, hasta desaparecer por completo uno de ellos, tanto el interno como el externo.

3.º Algunas veces, estos ángulos son contraídos hasta tomar la forma de verdaderas espinas cilíndricas i puntiagudas.

Las proporciones del fémur intermediario son las siguientes:

Longitud del cuerpo de una hembra	24 "
" del fémur intermediario	5.70
Proporciones de ésta con aquélla	24 %
Anchura de éste en la base	0.84
" de éste en la mital apical	1.48
Proporción de aquélla con ésta	57 %
" de ésta con la longitud	26 %

Este insecto es escaso, aunque se halle esparcido por toda la parte austral de Chile desde el río Ñuble. Por mi parte lo he encontrado en las selvas andinas de Chillan, en las mismas condiciones, en los mismos lugares, i en la misma época que los *Oxypeltus*; pero me extrañó mucho leer "*vole peu*". (F. & G.) No me esplico quién ha podido proporcionar tal dato; cuando el vuelo de este insecto es, por lo contrario, muy rápido; i se parece al del *Oxypeltus*, con el cual podría competir.

Respecto a la *S. integra* (F. & G.) no puedo ver en ella sino apenas una variedad de la *S. Cæmeterii*. Pues, las dos diferencias claramente definidas que sirven de pretexto a su separación, son 1.º "*la coloration entièrement noire*". 2.º el ápice de los elitros "*non pas bidenté, mais tronqué et très faiblement sinué*". I, con esto, varias diferencias que, por lo visto, no pueden espresarse de otra manera que por "un poco mas" o "un poco menos".

1.º El matiz enteramente negro no puede presentarse como un carácter que la distinga de la *Cæmeterii*; ya que, en esta, los ejemplares enteramente negros son también numerosos.

2.º En cuanto a la forma del ápice de los elitros, las diferencias que hai, en esta parte cuando es truncada, i cuando es mui levemente sinuada; cuando la sinuosidad es mui leve, i cuando es un poco mas marcada; cuando es así, i cuando los ángulos producidos alcanzan a verse, presentan tanta dificultad para ser espresadas de una manera que no dé lugar a equívocos, i los límites de las formas que indican me parecen tan inciertas, que no creo cuerdo fundar una especie sobre bases tan frágiles.

3.º Lo mismo diré del valor que se quiere dar a los *poco más* i a los *poco ménos*, con los cuales suele espresarse la diferencia dudosa de dos formas vecinas.

En la coleccion Izquierdo, hai un ejemplar hembra i negro de 27.º de lonjitud; cuyos ápices de los elitros estan: el uno claramente truncado, i el otro con una mui leve sinuosidad; i, no obstante, no me atrevo a ver en él otra cosa que una variedad de la *S. Cæmeterii*, por mas que presente unos caracteres distintivos de mucho mas valor segun mi opinion:

1.º La salida prosternal que, en lugar de ser aplanada i ribeteada como en todas las hembras, es mui convexa trasversalmente i sin ribete.

2.º Su anchura que, proporcionalmente a la lonjitud del cuerpo, es doble de las otras.

Sin embargo, un solo ejemplar es mui poco; i creo que, solamente encontrándose otros iguales, habrian motivos suficientes para ver en ellos una especie distinta de la *Cæmeterii*. Pero, lo esplico bien, esto se deberá entónces a los caracteres proporcionados por la salida prosternal, i de ninguna manera a diferencias problemáticas como las que sirvieron para establecer la *S. integra* (F. & G).

Lám. III fig. 6.^a Barba, lengüeta i palpo labial. Aum. 20 diám.

" 6.^b Escudo..... " 10 "

S. FLAVOSIGNATA (Fairm. & G.)

Nigra, oblongo-elongata, pube grisea subappressa parce vestita. Capite subopaco dense punctuato, punctis majoribus postice irregulariter impresso, vertice longitrorsum anguste sulcato. Prothorace lateribus in dimidio antico convergentibus; tergo inæquali nitidiusculo, varioloso. Scutello, parte antica lata, apice semicirculari. Elytris tenuissime punctulatis et vage rugosulis; utroque vitta longitudinali fulva, aliquando pone medium interrupta picto, et punctis rarissimis longitrorsum biserialis, parum conspicue impresso; apice rotundato, in medio arcuatim emarginato.

Long. 21.5; Lat 6.8.

Fuera del ejemplar hembra, que hace 45 años mandé al sabio entomólogo L. Fairmaire i que le sirvió para la descripcion de esta especie (An. Soc. Ent. Fr. 1859, p. 489), no conozco mas que el otro ejemplar, hembra tambien, que pertenece al Museo Nacional i me sirve hoi dia para su estudio. Pero desgraciadamente, por un lado, este ejemplar está mutilado, faltándole los palpos labiales, el último artículo de las antenas i la casi totalidad de los tarsos; i por el otro, con escepcion de "*vitta basali abbreviata flava*", la descripcion del año 1859 se contenta casi únicamente con dar una repeticion de los caracteres, que poco antes se hacen figurar en la diagnóstica del jen. *Sibylla*. Por consiguiente, convendrá examinar de nuevo a esta especie, cuando se tenga individuos completos i sobre todo el sexo que falta.

El *cuerpo*, en esta especie, es proporcionalmente mas alargado que en la anterior; pues, en el ejemplar que tengo entre manos— el cual es hembra, es decir del sexo que presenta mas anchura— ja de los elitros (6.8) da solamente los 0.41 de su lonjitud (16.5); miéntras que en dos *S. Cæmeterii* hembra de igual tamaño, esta proporcion es 43 i 44%. El matiz jeneral es un negro de pez; i sus tegumentos llevan una pubescencia cenicienta, fina larguita i tendida, mas abundante en la parte inferior del cuerpo, con escepcion del medio del abdómen; es mas escasa, mas larga i mas erizada en la cabeza i en el protórax; se ve tambien en

la parte inferior de los fémures, i aun los elitros del ejemplar que tengo entre manos presentan algunas hebras vagabundas. Si se tiene presente que el mal estado de este ejemplar indica que ha de haber sufrido mucha frotacion, es permitido suponer que la pubescencia de estas últimas es mas abundante en los ejemplares frescos.

La *cabeza* tiene poco brillo, por llevar una puntuacion fina i apretada, pero invadida sobre todo en el vertex por unos gruesos puntos irregularmente repartidos. Lleva entre los ojos un surco longitudinal profundo, que se borra en la frente.

El *epistonio* es trasversalmente hundido en el medio; i su línea sutural con la frente, fina pero bien visible, es arqueada: la convexidad hácia atras.

La *barba* tiene mas o ménos las mismas proporciones que en la especie anterior, pero los costados son anchamente redondeados en la mitad basilar i converjentes en la apical.

Los lóbulos de la *lengüeta* son anchos, con sus costados casi paralelos en la parte libre, i su ápice mui levemente arqueado; el seno que los separa figura un ángulo levemente agudo con el ápice apenas romo.

El artículo 4 de los *palpos* maxilares es oblongo, de la misma anchura que el 3 i truncado en su ápice.

Las *antenas* son delgadas i filiformes como en la *S. Cæmeterii*, pero un poco mas largas proporcionalmente a la longitud del cuerpo, pues, los diez primeros artículos, que son los únicos que tengo a la vista, dan los 0.83 de ésta; miéntras que, en la *S. Cæmeterii* que me ha servido de tipo, estos mismos artículos dan solamente los 0.69. Las longitudes de cada uno de estos diez artículos en la especie presente son como sigue:

Longitud de los artículos.....	1	1.9
	2	0.3
	3	1.9
	4	1.8
	5	2.3
	6	2.2
	7	2.1
	8	2.0

Longitud de los artículos.....	9	1.9
	10	1.5
	11	"
	—	
" total de los 10 artículos.....		18.11
	—	
" del cuerpo.....		21.5

Los ojos distan uno de otro de 2.11 en el vertex, 2.2 en la frente i 2.5 en la garganta. La línea ocular es tanjente al borde interno de la cavidad cotiloídea.

El *protórax* presenta las medidas siguientes:

Longitud.....	3.7
Anchura apical.....	3.5
" basilar.....	4.5

En su mitad anterior, los costados se arquean del tubérculo al borde apical, quedando su anchura en esta parte casi igual con la de la cabeza (3.3); la de su base da los 0.66 de la de los elitros. El dorso lleva unas desigualdades algo tuberculiformes, ¡ es brillante a pesar de una gruesa puntuación confluyente, que lo hace parecer coroido, i lo cubre, con escepcion de unos pequeños espacios mui irregulares i poco notables, que corresponden a la parte mas saliente de las desigualdades.

El *escudo* es liso; su anchura basilar (1.45) da los 0.21 de la de los elitros (6.8); su mitad apical es ancha i de forma semicircular.

Los *elitros* llevan una mui fina puntuación poco apretada, i confusamente mezclada con unas pequeñas arrugas mui vagas e irregulares. La depresión acanalada, que separa la rejion humeral de la escutelar, presenta de cada lado una série poco aparente de pequeños puntos mui distantes entre sí, i desaparece poco despues del medio. Cada elitro tiene su ápice redondeado, pero con una corta escotadura arqueada en su estremidad, i lleva en el dorso una veta ancha i mal definida de un testáceo aleonado, que principia en el lado interno del callo humeral i se dirige oblicuamente hácia la parte sutural del ápice. Esta

veta es entera en el ejemplar que tengo en manos, pero con una leve angostura despues del medio; la cual puede llegar a interrumpirla completamente en esta parte, como parece haber sucedido en el ejemplar que sirvió de tipo a L. Fairmaire; por lo cual este entomólogo dice: "*Elytres d'un noir brillant, avec une bande jaune partant d'auprès l'épaule et n'atteignant pas le milieu, et une petite tache de même couleur avant l'extrémité*".

La salida prosternal lleva una puntuacion fina i densa, mezclada con otra mucho mayor; es convexa trasversalmente, i la fina estria, que la ribetea en la especie precedente, es apénas visible.

Las patas son mas delgadas que en ella; el cuadro siguiente, que da las proporciones del fémur intermediario, indica de un modo suficiente el valor de esta diferencia.

Lonjitud del cuerpo.....	21.5
" del fémur intermediario.....	5"
Proporcion de ésta con aquélla.....	23 %
Anchura basilar.....	0.7
" apical.....	1.1
Proporcion de aquélla con ésta.....	63 %
" de ésta con la lonjitud.....	22 %

Con muy poca diferencia la lonjitud de las tibias es igual con la de sus fémures respectivos.

Los segmentos abdominales disminuyen gradualmente de lonjitud, del 1 al 4; la del 5 es igual con la del 3; aquél tiene su borde apical anchamente arqueado, i su anchura en este punto da lo 0.57 de la de su base.

Esta especie se encuentra con la anterior, pero parece ser mucho mas escasa.

Lám. III, Fig. 7 ^a	<i>Barba i lengüeta..</i>	Aum. 17 diám.
" 7 ^b	<i>Escudo.....</i>	" 10 "

S. LIVIDA. (P. G.)

Nigro-picea, oblongo-elongata, nitidiuscula et parce griseo-pubescentis. Capite subopaco; supra stria longitudinali angusta tenui-

ter impresso; fronte punctulata; vertice punctis majoribus haud confluentibus laxè impresso. Prothorace nitido, lateribus in dimidio antico convergentibus; callo laterali parum exserto; dorso valde inæquali, punctis grossis, haud confluentibus et inordinate agglomeratis impresso; dimidio basali tuberculis tribus transversim dispositis, intermedio parum conspicuo, ornato. Scutello triangulari, brevi, lævigato, apice integro atque acuto. Elytris lævigatis, fulvo-testaceis, utroque apice anguste rotundato.

Long. 23.5; lat. 7.11

Tenemos esta especie representada por un solo ejemplar que es hembra i proviene de las selvas de Valdivia.

No ocultaré mi opinion de que la fastidiosa variabilidad de las partes del cuerpo de estos insectos, a las cuales se piden sus diferencias específicas, i la escasez de estas últimas, hacen poco prudente establecer sus especies sobre ejemplares únicos. Si, a pesar de esto, lo he hecho aquí, ha sido impelido por un cierto aspecto, difícil de analizar, que me ha parecido superior a los que jeneralmente caracterizan a unas meras variedades. En todo caso, he tratado de dar una descripcion completa i exacta, para que mi error —si error ha habido— se descubra luego que se hallen otros ejemplares, o sea posible el estudio de cuantos insectos duermen todavía inutilizados en las cajas de varios coleccionistas.

Esta especie aparenta con la *flavosignata* una semejanza muy notable; pero un estudio atento descubre diferencias numerosas, que, aunque leves, son suficientes a mi parecer para hacerla considerar como distinta.

La forma del cuerpo es un poco mas alargada; pues, la anchura de los elitros que da los 0.44 de su longitud en la *Cæmeterii* hembra, i los 0.41 en la *flavosignata*, aquí da solamente los 0.37 (0.7, 18.5). El matiz jeneral, el brillo i la pubescencia siguen casi iguales.

La cabeza es levemente mas angosta, aunque la longitud i la anchura del cuerpo sean mayores; es tambien levemente opaca, pero el surco longitudinal del medio queda reducido a una estría fina i superficial; la puntuación de la parte posterior es toda bastante gruesa, pero apartada i nunca confluyente; la de la fren-

te es *toda* sumamente fina. El *epistomio* es aplanado, su línea sutural con la frente es también fina, arqueada i bien visible, i su puntuación es *toda* un poco mayor que la de la frente.

Los *organos* bucales no presentan diferencia; excepto la *lengüeta*, cuyos lóbulos están visiblemente apretados en su parte libre. El último artículo de sus *palpos* es anchamente truncado en su ápice.

Los *ojos* son también cortos i profundamente escotados; las distancias que los separan es de 1.7 en el vertex, 2.1 en la frente i 2.5 en la garganta; la línea ocular es tanjente al borde interno de las cavidades cotiloideas.

Las *antenas* son también filiformes; pero son proporcionalmente más largas que en la *Cameterii* i más cortas que en la *flavosignata*; pues la longitud de los diez primeros artículos da los 0.74 de la del cuerpo, mientras que da los 0.69 en aquella i los 0.83 en la última.

Longitud de los artículos.....	1	1.8
	2	0.3
	3	1.8
	4	2.0
	5	2.2
	6	2.1
	7	2.0
	8	1.8
	9	1.7
	10	1.6
	11	1.8
		<hr/>
" de la antena total.....		19.1
		<hr/>
" del cuerpo.....		23.5
		<hr/>
Proporción de aquella con ésta.....		0.81

El *protórax* tiene las medidas siguientes:

Longitud.....	3.1
Anchura apical.....	3.0
" basilar.....	4.2

las cuales indican, como para la cabeza, que es menor a pesar de ser el cuerpo mas largo i mas ancho; pues, su anchura basilar da los 0.60 de la de los elitros; miéntras que, en la *flavosignata*, aquella da los 0.66 de la última. El tubérculo lateral es menor, pero los costados son tambien converjentes en la parte anterior. El dorso es brillante, con una puntuacion gruesa, igual, irregularmente amontonada i nunca confluyente; es mui desigual con motivo de unos tres tubérculos achatados colocados transversalmente en la parte basilar: el del medio es pequeño, ovalado, i aproximado a la base; los otros son alargados, mas salientes, i situados un poco mas adelante entre los laterales.

El *escudo* es triangular, pero de los 0.43 mas corto que ancho; su ápice es entero i puntiagudo, i su superficie es completamente lisa.

Los *elitros* son mui brillantes i mui lisos, sin apariencia de puntuacion ni arrugas; la depresion canaliculada de la base está aun obliterada. Su matiz es un leonado testáceo algo lívido, i un poco oscurecido en la base i tambien en la parte sutural i la lateral de la mitad basilar. Su ápice, en cada uno, forma una punta angosta i mui redonda situada casi en el eje de la sutura, i ribeteada por una costillita encorvada que queda separada del borde.

La *salida* prosternal i la mesosternal, a fuera de ser un poco mas angostas, sobre todo la última, presentan poca diferencia con las de la *flavosignata*.

El 5.^o *segmento* abdominal es ménos encojido en su ápice, i de la longitud del 4.

Las proporciones del fémur intermediario son las siguientes:

Longitud del cuerpo.....	23.5
" del fémur intermediario.....	5.3
Proporcion de ésta con aquella.....	22 %
Anchura basilar de éste.....	0.7
" anterior.....	1.2
Proporcion de aquella con ésta.....	58 %
" de ésta con la longitud.....	22 %

Lám. III, fig. 8^a *Barba, lengüeta i palpo labial*. Aum. 20 diám.

 " 8^b *Escudo*..... " 10 "

Gen. ADALBUS *Fairm. & G.*

En 1859, mandé de Chile al mui conocido entomólogo L. Fairmaire tres Lonjicornios, que luego describió como tres especies distintas: *crassicornis*, *flavipennis* i *dimidiatipennis*; i para los cuales creó entónces el jénero *Adalbus*.

I, en 1869, al hablar de este jénero (*Genera T. VIII, p. 466*) Lacordaire, que según toda probabilidad tenia entre manos los mismos ejemplares, que, diez años ántes, habian servido para su creacion, dió de él una diagnóstica mas completa i algo diferente.

Estos dos trabajos son, creo, los únicos en que los entomólogos se ocuparon de estos insectos.

Pór mi parte, lo que diré de ellos hoí día va desgraciadamente a ser poco; i el silencio que tendré que guardar sobre varios puntos importantes de su diagnóstica, tendrá por causa, tanto la rareza de las tres especies descritas (*Fairm. & G. An. Soc. Ent. Fr. 1859*), como la insuficiencia de sus descripciones i la imposibilidad en que estoí de ver, con el fin de sacar alguna luz de su estudio, los tipos que sirvieron para la creacion de este jénero *Adalbus*.

Ahora tengo a la vista siete ejemplares que le pertenecen: uno de la coleccion del Museo Nacional, tres de la coleccion Izquierdo i tres de la coleccion Paulsen; sin que me haya sido posible descubrir otro en parte alguna; i me induce a suponer que son, talvez, los únicos que se han hallado desde 41 años!

Pero luego diré que, si estos siete ejemplares me permiten hacer una crítica comparada de los caracteres jenéricos indicados por estos dos entomólogos, no me encuentro en el mismo caso en cuanto a los caracteres específicos de las tres especies descritas por Fairmaire. Pues tanto las modificaciones que Lacordaire introdujo a título correctivo en la diagnósis del jénero, sin duda por haber encontrado inexactitudes o insuficiencias en las descripciones de las especies, como la abundancia de datos vagos o inútiles que caracterizan a aquellas, rodean a este trabajo de una atmósfera de desconfianza, la cual, si bien no me es suficiente para invalidar las tres especies que figuran en

él, lo es para hacerme dudar de su valor efectivo e impedir que también las haga figurar aquí.

Para redactar la diagnóstico de este género, Lacordaire parece haber tomado por base la que publica Fairmaire, suprimiendo lo inexacto i agregando lo omitido; i debo confesar que, con estas enmiendas, cuadra mucho mejor, pero no lo suficiente, con los ejemplares que tengo a la vista. Por esto haré lo mismo; es decir, tomando la diagnóstico de Lacordaire por base, la arreglaré de manera que corresponda completamente a mis ejemplares; sin tomar en cuenta las especies de Fairmaire, por los motivos indicados mas arriba.

Lo primero que diré, es que la diseccion de estos siete ejemplares me ha demostrado que todos eran hembras; mientras que Lacordaire principia la diagnóstico que da de este género por la palabra "*Mâles*" i la concluye por éstas "*Femelles inconnues.*" En cuanto a Fairmaire, parece que no se preocupó de la cuestion sexual. Por mi parte, declaro que, salvo en el caso de una contraccion anal que *en articulo mortis* proyecte los órganos sexuales; no es posible conocer el sexo de un *Adalbus*, sin averiguar, por medio de una operacion bastante delicada, si lo que se oculta entre el pygidium i el último segmento abdominal es un pene o un oviducto. Por mi parte, hablo despues de haber procedido de esta manera; por esto, si tuviera que dar mi opinion sobre lo que dice Lacordaire, diria que, por no haber hecho lo mismo, este sabio no estuvo mui seguro del sexo de sus "*Mâles.*"

El *cuerpo* es levemente alargado, paralelo i aplanado. El insecto es, en jeneral, opaco, con una pubescencia cenicienta, parada i poco abundante, en su parte anterior. El matiz es un negro profundo, variado con un testáceo amarillento o rojizo, que, ademas del protórax, figura a veces i con mucha inconstancia en los elitros, i aun en el prosternon i en el ápice del abdómen. Notaré de paso que, mientras tres ejemplares han servido a Fairmaire para hacer tres especies, distintas unas de otras casi únicamente por el matiz, Lacordaire, que no habia visto a ninguna otra, dice sin embargo de ellas: "*leur livrée n'a rien de constant.*" Su instinto entomológico le habia sin duda hecho sospechar un error.

La *cabeza* es poco saliente, i se angosta leve i gradualmente de los ojos hácia la base. La frente, el epistomio, el labio i las mandíbulas estan sobre un mismo plano, cuyo declive forma con el vertex un ángulo de 45° mas o ménos, i que en el estado normal es vertical.

La *barba* es mui trasversal: su longitud da los 0.29 de su anchura.

La *lengüeta* tiene en su ápice una anchura que da los $\frac{5}{8}$ de la de la barba. Sus lóbulos estan angostados brúscamente en la parte interna de su mitad apical; el seno que los separa tiene su ápice levemente obtuso pero puntiagudo.

Sus *palpos* dan en longitud los 0.73 de los maxilares. Sus dos primeros artículos son de anchura i longitud iguales; el 1.º alcanza á la estremidad de los lóbulos; el 3, mas corto que los anteriores juntos, es levemente triangular i truncado en su ápice; los sostenes son largos, es decir que alcanzan casi a la mitad de los lóbulos.

El lóbulo esterno de las *quijadas* está angostado en su base, i es cerca de tres veces tan ancho como el interno, el cual tiene su ápice puntiagudo.

En cuanto a longitud i a anchura, el artículo 1 de los *palpos* iguala al 3, i el 2 iguala casi al 4; este es oblongo i truncado en su ápice; el ápice del 3 alcanza apénas al ápice del lóbulo esterno.

Labro trasversal, truncado adelante en línea recta o apénas arqueada.

Los dos entomólogos que cito aquí no hablaron de los órganos bucales.

La sutura del epistomio con la frente está borrada.

Los *carrillos* son de longitud normal.

Los *tubérculos antenarios* estan dirijidos casi horizontalmente hácia afuera; su estremidad llena la escotadura de los ojos; i su truncamiento apical es casi perpendicular a una línea recta trasversal, que pasaria por el borde interno de ámbas cavidades cotiloideas. La línea ocular es tanjente a este último.

La *frente* queda casi completamente aplanada entre los ojos.

En cuanto a las *antenas*, las diferencias que presentan con las

diagnósis de Fairmaire son notables; sin que nada se pueda decir respecto a su exactitud, mientras no se conozca las de muchos auténticos. Pues, a pesar de lo que dice Lacordaire, todo me induce a creer que los tres (?) ejemplares que tuvo en sus manos eran hembras, lo mismo que los siete que tengo en las mias.

Lo primero que noto es relativo a los 12 artículos que ámbos entomólogos les atribuyen. Pues, lo que pasa en mis siete ejemplares, respecto a esto, es lo siguiente: en cuatro de ellos, el artículo II tiene su tercio apical con una leve contraccion, que está separada de la parte basilar por una brusca angostura, poco visible, o aun enteramente borrada en la faz superior de la antena: lo cual indica un falso artículo manifiesto; en dos otros, esta separacion es mui marcada, pero la parte contraida sigue unida con la que precede por medio de una sutura, es decir de manera a constituir siempre un falso artículo; por fin, en un solo ejemplar, este tercio apical queda separado completamente del artículo II, i forma un artículo 12 evidente, unido con él por medio de un cóndilo i de una cavidad cotiloidea. Luego creí estar aquí en presencia de un carácter sexual, pero este ejemplar salió hembra como los demas; i, como el cambio gradual de esta disposicion no permite ver caracteres específicos en sus diversos estados sucesivos, resulta que el punto, donde yo esperaba encontrar motivos terminantes para ver diversas especies en estos insectos, presenta, a lo contrario variaciones que van a aumentar las dificultades de su clasificacion.

Pasemos ahora a lo que dicen de los demas caracteres de las antenas:

Fairmaire dice en la diagnósis del jénero:

"Antennes de forme assez variable—s'épaississant vers l'extrémité—ordinairement moins longues que le corps—de 12 articles—3 et 4 presque égaux et minces—les autres épais—12 plus court que II".

I en las de las especies:—"*CRASSICORNIS, antennes un plus longues que la moitié du corps—à articles presque égaux—s'élargissant et s'aplatissant vers l'extrémité—II suivi d'un 12^e article asses petit très distinct.* = *FLAVIPENNIS, antennes un peu moins*

longues que le corps—un peu aplaties à partir du 5^e article—11 suivi d'un 12^e article seulement un peu plus court = DIMIDIATIPENNIS, antennes à peine plus longues que le corps—article 3 un peu plus long que 4—7—10 prolongés en dent à l'extrémité interne.»

I Lacordaire, que parece haberse empeñado en dar de estos insectos una diagnóstico jenerica exacta, mas completa i libre de inutilidades, dice lo siguiente:

«Antennes de 12 articles—assez robustes—un peu plus courtes que les elytres—peu à peu épaissies et déprimées, (CRASSICORNIS) fortement et seulement à leur extrémité, (FLAVIPENNIS) faiblement et à partir du 5^e article—article 1 médiocre—en cône renversé—brillant ainsi que 2-4—4 plus court que 3 et que 5—les trois ou quatre derniers décroissant peu à peu.»

Dando casi a comprender que, al redactar esta diagnóstico, tenia en manos los tipos de las dos especies que cita, i que no entendió dar una copia ciega de los caracteres indicados por Fairmaire.

Por mi parte, declaro que esta diagnóstico se dice casi enteramente con los caracteres de los siete ejemplares que tengo entre manos. Por lo cual, a lo que he dicho respecto a los doce (?) artículos de estas antenas, agregaré solamente, en vista de completarla, los datos siguientes que les son propios a todos:

Las *antenas* son enteramente glabras.—Su longitud da de los 0.70 a los 0.75 de la del cuerpo, tomada desde el borde anterior de la cavidad cotiloídea antenaria hasta la estremidad de los elitros.—Con un aumento de 10 a 12 diámetros, los artículos de las antenas se ven cubiertos de finísimas granulosidades muy densas; las cuales son deprimidas en los artículos 1—4 i parte del 5, que por esto son brillantes; mientras que son globulosas en los demas, que por esto son opacos.—Aquellos llevan ademas una gruesa puntuacion dispersa; mientras que en los últimos es menor, i apretada a modo de poros.—El artículo 1 es oblongo, pero atenuado en su base, i con una anchura que iguala la mitad de su longitud—3 i 4 son cilíndricos en sus $\frac{2}{3}$ basiales, donde la anchura da la cuarta parte de la longitud; son un poco dilatados en el tercio apical—el 4 es siempre de un 20% mas corto que 3 i 5; los cuales son casi iguales.—Los otros, desde la

mitad del 5, se hacen gradualmente deprimidos, mas espesos i con el ángulo apical interno mas dilatado, hasta tener esta parte una anchura de 14 o 15% mayor que en el 5.—Los artículos 8—10 son acortados.

El *protórax* tiene el borde basilar i el apical ribeteados por un angosto cordoncillo, i levemente saliente en el medio; de modo que la línea longitudinal es un poco mayor tomada en el medio que en los lados. Los costados presentan en el medio una dilatacion, a veces regularmente arqueada, i otras con una salida angulosa bien visible; cerca de la base, se enderezan i forman unos ángulos cortos pero rectos; adelante, se dirijen oblicuamente sobre la cavidad cefálica, de modo que la anchura del borde anterior del *protórax* no es otra que la de la base de la cabeza. La proporcion de la mayor longitud con la mayor anchura varia del 61 al 69%. El pronoto es denso i gruesamente puntuado, con una ancha depresion mediana mui inconstante, a veces enteramente borrada, i jeneralmente acompañada de un pequeño surco longitudinal basilar.

En su base, el *escudo* lleva una anchura que dá los 0.17 de la de los elitros; es triangular, pero con un truncamiento apical mas o ménos importante que a veces lo hace trapeziforme: disposicion concorde con lo que indica Fairmaire (*écusson tronqué*), pero no con lo que indica Lacordaire (*écusson en triangle rectiligne*). Su superficie pasa de convexa i fuertemente puntuada en la base, a lisa i cóncava en su mitad apical; quedando, sin embargo, esto espuesto a leves variaciones.

Los *elitros* son aplanados, diverjentes (*dehiscentes*) desde la base, o a lo ménos desde el cuarto o el tercio basilar, con la mitad apical gradualmente levantada i sin epipleuros. Se angostan separadamente i poco a poco de la base al ápice, hasta tener éste una anchura que es solo la mitad de la de aquella. No son "*minces*" ni tampoco "*tronqués*" (*Lacordaire*); sino que son mas bien espesas i firmes relativamente a su poca anchura, i que, desde el ángulo sutural que es recto i puntiagudo, el borde del elitro se arquea con mucha regularidad hasta encontrarse con el márjen lateral, esto sin formar ningun ángulo. Los ángulos humerales son rectos, con los callos redondeados i algo salientes hácia adelante. La anchura basilar de los elitros,

frente al ápice del escudo, da los 0.42 de su longitud, i es de los 0.33 superior a la anchura basilar del protórax. El dorso está cubierto de rugosidades mui densas i salientes, pero un poco aplanadas en la base: a lo cual ésta debe de presentar algun brillo. Cada elitro lleva, además del cordoncillo que ribetea su contorno, cuatro finas costillitas longitudinales poco salientes; de las cuales las dos intermediarias se juntan, i forman una sola en la mitad de su longitud o poco despues.

Los segmentos pectorales i las patas presentan los caracteres indicados mas arriba para la agrupacion, pero con las siguientes modificaciones.

La *salida prosternal* está algo enterrada entre las ancas; su ápice, que es peludo, no alcanza al nivel posterior de estas últimas, i su anchura (0.16) solo da un poco mas de la cuarta parte de la de la *salida mesosternal* (0.6). Esta es aplanada, i su ápice, que es redondeado, descansa sobre la base del *metasternion*. Este último es notable por tener su parte apical hinchada i notablemente mas abultada que la base del abdómen—carácter, que por ser propio de la siguiente agrupacion (los Necidálidos) parece estraviado aquí.—Sus *episternones* son oblongos, con el ápice terminado en punta, i una anchura basilar (1.0) que dá los 0.28 de su longitud (3.5).

El *abdómen* es levemente convexo i casi paralelo, es decir apenas atenuado en ámbas estremidades; su salida intercoxal es mui corta; el segmento I no alcanza a ser dos veces tan largo como cada uno de los tres siguientes, cuyas longitudes son casi iguales, i mas o ménos doble de la del 5; éste tiene la estremidad de su ápice truncada, o aun con un ancho seno apenas marcado.

El *pygidium* está a descubierto i semicircular.

Las *ancas* anteriores son salientes. Los *fémures* anteriores e intermediarios son iguales entre sí, en cuanto a longitud i a anchura, pero de un 15% mas cortos i levemente mas anchos que los posteriores. Las *tibias* son de igual longitud que sus *fémures*, con una diferencia insignificante, en ménos para aquellos dos, i en mas para el último. La mayor anchura del *fémur* anterior corresponde al medio de su longitud; la de los otros dos es un poco mas apical.

Este género une evidentemente la agrupación de los Bimiidos con la de los Necidálidos; i aun no sé si el lugar que le corresponde no está en esta última, con motivo de la forma tan característica del metasternon i del abdómen, la de los elitros, la disposición de las antenas i de los segmentos esternales, etc. Si, respecto a las analogías de este género, dejo las cosas como las dispuso Lacordaire, es únicamente por miedo al desorden que resulta de cambios innecesarios.

A. PROTEUS P. G.

Apud fœminas: niger. Capite dense rugosulo, stria longitudinali angusta, aliquando litturata, inter oculos impresso; antennis plus minusve distincte 12-articulatis. Prothorace testaceo. Elytris sæpe testaceo plus minusve pictis. Prosterno mesosternoque opacis tenuiter rugulosis. Metasterno nitidiusculo, dense punctulato. Abdomine opaco, punctis, irregularibus parum dense impresso. Pedibus nitidis punctulatis.

Long. 15.11—11.5; lat. 4.5—3.5.

Apesar de las variaciones que sufre el artículo suplementario de las antenas, como asimismo la coloración de los elitros i de algunas otras partes del cuerpo, es bien evidente que los siete ejemplares que tengo entre manos forman una sola especie. Aun mas; creo no equivocarme al suponer que las tres especies de Fairmaire pertenecen a una sola, de la cual la *dimidiatipennis* sería tal vez el ♂, i que, además, es idéntica con la que describo aquí; no creyendo, sin embargo, prudente juntar ésta con ninguna de ellas a causa de varias diferencias que presentan sus descripciones.

La cabeza está cubierta de rugosidades finas i apretadas, i lleva entre los ojos una fina estría longitudinal, que se debilita gradualmente hasta quedar completamente borrada en los mas pequeños individuos. En un ejemplar de 14.5 de longitud, las distancias que separan a los ojos estan como sigue:

En el vertex.....	1.56
En la frente.....	1.80
En la garganta.....	1.90

Las medidas de los artículos de las antenas son como sigue, en los dos ejemplares de longitud mas diferente:

Longitud de los artículos.....	1	1.10	0.90
	2	0.16	0.12
	3	1.06	0.86
	4	0.84	0.66
	5	1.16	0.90
	6	1.20	0.84
	7	1.20	0.90
	8	1. "	0.70
	9	0.96	0.70
	10	0.90	0.64
	11	0.80	0.56
	12	0.46	0.36
		—	—
" total de la antena		10.84	8.14
		—	—
" del cuerpo		14.50	11.50
		—	—
Proporcion de aquella con esta		74%	70%

El *protórax* presenta las medidas i las proporciones siguientes:

En un ejemplar cuya longitud es de....	14.50	o de	11.50
Longitud del protórax.....	2.20	" "	1.80
Mayor anchura.....	3.20	" "	2.95
Anchura basilar.....	2.80	" "	2.30
Proporcion entre la longitud i la mayor anchura.....	69%	" "	62%

Hemos visto en el exámen preliminar de los datos que caracterizan a este jénero, que el color negro del cuerpo era invadido con mucha frecuencia e irregularidad por un matiz testáceo o testáceo-rojizo; pero ahora ha llegado el momento de agregar que la manera de presentarse de este matiz es tan variable, que no encuentro dos de mis siete ejemplares en que sea

igual. Resultando de esta inconstancia siete variedades, i la necesidad de esponer claramente sus diferencias a cada una.

El matiz testáceo cubre:

- VAR. A. El pronoto, con escepcion del ribete apical i del basilar..... (*Col. Izquierdo*).
- VAR. B. El pronoto, con escepcion del ribete apical i del basilar; i forma una mancha triangular i trasversal en la parte anterior del prosternon..... (*Col. Paulsen*).
- VAR. C. El pronoto, con escepcion del ribete apical i del basilar; i forma una manchita alargada i mui irregular en el medio de cada elitro..... (*Col. Izquierdo*).
- VAR. D. El pronoto, con escepcion del ribete apical i del basilar; i forma, en cada elitro, 1.º una mancha grande, en óvalo lonjitudinal i aislada, en medio del tercio basilar; 2.º otra mancha trasversal, dilatada sobre la sutura, i cubriendo el borde sutural i el marginal al principiar el tercio apical... (*Col. Paulsen*).
- VAR. E. El pronoto, con escepcion del ribete apical i del basilar; i forma una manchita redonda i aislada en la parte anterior del prosternon; i, en cada elitro, una ancha faja lonjitudinal que nace despues del callo humeral, i, ensanchándose, cubre el borde marginal del elitro en su tercio basilar, i, que, desde allí, se angosta levemente i se prolonga hasta el 5.º apical, sin cubrir el borde sutural ni tampoco el marginal (*Col. Paulsen*).
- VAR. F. El pronoto en totalidad, el 5.º segmento abdominal, el pijidio, i los elitros con escepcion de una diminuta manchita apical i de una faja tras-

- versal que cubre la base hasta el ápice del escudo..... (Col. del Museo)
- VAR. G. El pronoto en totalidad, el 5.º segmento abdominal, el pijidio, i los ciñtros con escepcion de la pequeña parte basilar que es vertical..... (Col. Izquierdo).

El *prosternon* i el *mesosternon* son finamente rugosos i opacos. El *metasternon* es brillante i finamente puntuado. El *abdomen* es opaco, i lleva una mui fina puntuacion, a la cual se junta otra un poco mayor i mui mala.

Patas brillantes i puntuadas.

Las proporciones del fémur intermediario son las siguientes:

Lonjitud del cuerpo.....	14.50
" del fémur intermediario.....	2.90
Proporcion de ésta con aquélla.....	20%
Anchura basilar de éste.....	0.46
" mayor "	0.92
Proporcion de aquélla con ésta.....	50%
" de ésta con la lonjitud.....	31%

Estos insectos, que descubrí hace mas de 40 años en las cordilleras de Chillan, se encuentran tambien en la provincia de Valdivia.

Lam. III, fig. 9ª: *Barba, lengüeta i palpo labial*. Aum. 25 diám.

" 9^b: *Quijada i palpo maxilar*. " "

PHANTAZODERUS Fairm. & G.

Ya, en las jeneralidades relativas a los Bimiidos, dije algunas palabras sobre el jénero *Phantazoderus*, para señalar cuán poco habia sido acertado hacerlo figurar en esta agrupacion, donde está mas estraviado aun que el jénero *Adalbus*.

La especie, para la cual Fairmaire creó este jénero en 1864, fué descubierta por mí en las cordilleras de Chillan durante el año anterior; i la suma escasez de sus ejemplares me permite

suponer que el tipo, que sirvió para esta creacion, fué el mismo que Lacordaire tuvo a la vista, cuando cinco años despues habló de él en su Genera (*T. VIII, páj. 466*). Pero es de notar que ámbos sabios no estan completamente concordados respecto a los caracteres de la diagnóstica que redactaron, cada uno por su parte, para este género; i ménos aun relativamente a sus analogías. Me veo, por consiguiente, en la necesidad de dar, como para el género *Adalbus*, una tercera diagnóstica, que tendrá por base las dos primeras; valiéndome del estudio prolijo de cinco ejemplares que tengo a la vista para hacer las correcciones necesarias, agregando lo omitido i reproduciendo en *cursiva* lo que ha de ser suprimido por inexacto.

Cuerpo alargado i deprimido, mui finamente rugoso, opaco por encima i levemente brillante por debajo, glabro excepto una fina pubescencia mui corta i mui espesa, de aspecto aterciopelado en algunas partes, i apenas visible en otras.

Cabeza pequeña metida hasta los ojos en el protórax. *Frente* cuadrada, transversal i con un surco longitudinal, angosto i profundo, pero que no se prolonga sobre el vertex; su declive propio forma un ángulo de 45° mas o ménos con la direccion longitudinal del vertex; pero, en cuanto a su verticalidad o su oblicuidad, ellas resultan naturalmente de las posiciones que toma la cabeza.

—Fairmaire; *tête fortement sillonnée*. Es solamente la frente.

—Lacordaire: *front vertical, muni de deux bourrelets longitudinaux parallèles partant des tubercules antennifères*. Estos dos rodetes son el resultado de una ilusion óptica: cada mitad de la frente, comprendida entre el surco longitudinal por un lado, i el ojo seguido del carrillo por el otro, es de un matiz negruzco orillado en cada lado por un angosto ribete blanquizco. La parte oscura, figura una ancha faja longitudinal, que principia, no en el borde anterior de los tubérculos anteníferos, sino al nivel del borde posterior de las cavidades cotiloideas, orilla el borde interno de estas últimas i sigue adelante hasta la base del epistomio; resultando del contraste de estos matices que parece saliente, cuando en realidad es aplanada.

Los *ojos* estan en el eje de la frente i alargados, es decir que su mayor anchura (0.54) dá la mitad de su longitud (1.00); su

borde esterno es levemente cóncavo; miéntras que su escotadura, que es poco profunda, ocupa la mitad posterior de su borde interno, quedando esta parte de anchura igual hasta la estremidad del lóbulo posterior que no lleva dilatacion propia. La granulacion es notablemente mas fuerte que en el jénero *Adalbus*; he tratado de dar un valor definido a esta diferencia, i he llegado al resultado siguiente: en un *Adalbus* ♂ de 14.5 de lonjitud, los ocelos tienen 0.025 de diámetro, es decir que hai 40 por m/m; si esta proporcion fuera la misma en un *Phantazoderus* ♂ de 13.5, el ocelo de éste tendria 0.02327 de diámetro, es decir que habria 43 por m/m; miéntras que es de 0.03125, lo que dá solamente 32 por m/m, es decir que es de la cuarta parte mayor. Las distancias que separan los ojos son las siguientes en un ejemplar ♂ de 13.5:

En el vertex.....	0.9
En la frente.....	1.5
En la garganta.....	1.4

Los *tubérculos* anteniferos son mui oblicuos, pero dejan sin embargo, entre ellos una depresion angulosa mui notable. Las *cavidades* cotiloideas son casi verticales i completamente afuera de la escotadura de los ojos, de lo cual resulta que la línea ocular queda casi afuera de su borde esterno, o le es cuando mas tanjente.

Fairmaire: *yeux fortement échancrés et resserrés en dessus, assez rapprochés en dessous.*

—Lacordaire: . . . no habla de los ojos.

Las *antenas* tienen una lonjitud que da los 0.85 de la del cuerpo en un ♂ de 11, ,, i los 0.72 en una ♀ de 16. „. El artículo 1 es oblongo; los 3-7 son levemente deprimidos; son dilatados en los ♂ de modo a igualar casi la anchura del 1; los 3,4 son siempre mas cortos que 5-7, pero casi iguales, aunque la pequeñez del 2 haga parecer al 3 mas largo que el 4; el 11, siempre mas largo que 10, presenta en su 5.º apical una contraccion que figura un falso-artículo, pero que es tan sumamente leve que, con frecuencia, cuesta descubrirla.

—Fairmaire: *article 4 visiblement plus court que 3 et 5; les suivants égaux, 11 terminé par un petit article supplémentaire.*

—Lecordaire: *article 4 notablement plus court que 3 et que 5.*

Barba con los costados redondeados en el 3.^o basilar, rectos i converjentes en los dos apicales; su longitud da los $\frac{2}{3}$ de su mayor anchura.

La *lengüeta* es de la misma anchura que la barba, pero de la 4.^a parte mas larga. Los lóbulos estan separados por un seno mui obtuso i anchamente redondeado; su ápice es redondo; i su anchura en el medio da la mitad de su longitud.

Los lóbulos de las *quijadas* son densamente peludos en su parte interna i en la apical; el interno tiene por anchura la cuarta parte de la del esterno, i alcanza apénas al ápice del artículo 1 de los palpos; el esterno alcanza al ápice del artículo 3; i la pieza córnea que le sirve de base figura una placa ancha, recta por delante i semi-circular por atras, en lugar de ser, como en las especies anteriores, angosta i con figura de anillo.

La longitud de los *palpos* labiales hace los $\frac{2}{3}$ de la de los maxilares; en ámbos, el artículo último es mas corto que los dos precedentes juntos, pero mas ancho, oblongo i truncado en el ápice. En aquellos, el artículo 1 es el menor i alcanza al ápice de los lóbulos; los sostenes alcanzan al medio de éstos, i en su parte apical interna llevan unos pocos pelitos mui largos i dirigidos hácia adelante. En los últimos, el artículo 2 es un poco mayor que 1 i 3.

—Lacordaire nada dice de las piezas bucales, i Fairmaire solo habla de los palpos.

Labro i epistomio pequeños i truncados adelante; la sutura de la frente con éste borrada.

Los *carrillos* son grandes, pues tienen 0.37 de longitud en un ♂ de 11. "

—Lacordaire: *joues mediocres.*

Protórax con mui poca diferencia tan largo como ancho en la base i en el ápice. Los costados llevan en el medio una hinchazon angulosa i redondeada, separada del borde apical por una ancha depresion circular a modo de canal; el dorso es levemente convexo en el medio, i lleva una feble depresion trasversal cerca de la base, cuyo borde es alzado.

—Lacordaire: *Prothorax transversal, muni de deux renflements peu saillants sur le disque.*

Escudo en triángulo curvilíneo.

—Fairmaire: *Ecusson presque cordiforme.*

Elitros alargados, âplanados, sin epipleuros desde el metatórax, levemente dehiscentes en el ápice; base truncada, con los ángulos humerales rectos, pero redondeados. Su anchura basilar da casi el tercio de su longitud, i es de una tercera parte mayor que la anchura basilar del protórax. El borde marginal es paralelo con el borde sutural hasta cerca del ápice; el cual está redondeado en cada elitro separadamente i ribeteado por un grueso cordoncillo.

La salida del *prosternon* es lameliforme i enterrada entre las ancas, pero es corta i no alcanza al nivel de su parte posterior. Las cavidades cotiloideas anteriores son anchamente abiertas posteriormente, i prolongadas angulármente de cada lado hasta alcanzar al borde del epipleuro.

El *mesosternon* es horizontal en toda su estension; su salida es aplanada, casi paralela i finamente ribeteada; su anchura, que es mas o ménos igual con la de la base de sus fémures, alcanza a 0.3 en una ♀ de 12,5, su ápice es levemente escotado, i se encuentra con la estremidad de una salida triangular de la base del metasternon entre los cóndilos femorales. Sus cavidades cotiloideas estan abiertas.

Lacordaire: *saillie mesosternale triangulaire.*

El *metasternon* es abultado i mucho mas saliente que las ancas posteriores, i sobre todo el abdómen. Sus episternones estan oblongos con su ápice en ángulo agudo; su anchura da el 20 por ciento de su longitud.

El *abdómen* es subcilíndrico i mui levemente ensanchado en el ápice; su anchura da el 66 por ciento de la del metasternon en un ♂ de 12,5, i el 82 por ciento en una ♀ de 16 ". La salida intercoxal es mui corta, casi nula; los segmentos son mas o ménos de igual longitud, el 5.º tiene su ápice brevemente, pero bien visiblemente, bilobulado en los machos, i truncados en las hembras.

—Lacordaire: *5.º segment abdominal égal au précédent, ojival.*

Las *ancas* anteriores son dilatadas lateralmente i notable-

mente salientes. Las intermediarias son ovaladas, tendidas i poco salientes.

—Fairmaire: *Hanches antérieures contigües. Pattes grêles.*

Los *fémures* disminuyen gradual i levemente de longitud de los anteriores a los posteriores, las longitudes siguientes: 2.6—3.2—3.5 indican esta proporcion; su anchura respectiva la sigue, i se produce gradualmente de la base al tercio apical, dando en este punto mas o ménos el 5.º de su longitud. Los intermediarios i los posteriores de los ♂ llevan por debajo una franja longitudinal de pubescencia espesa, corta i parada. En ámbos sexos el posterior alcanza mas o ménos al ápice del 2.º segmento abdominal. Las proporciones del fémur intermediario son las siguientes:

♂ longitud del cuerpo.....	11.0
" del fémur.....	2.5
Proporcion de esta con aquélla.....	22%
Anchura basilar.....	0.30
" anterior.....	0.36
Proporcion de aquélla con ésta.....	53%
" de ésta con la longitud.....	22%

Las *tibias* son un poco mas cortas que sus *fémures*, i los tarsos que sus *tibias*. El artículo 1 de éstos es tan largo como los dos siguientes juntos en los anteriores, levemente mas largo ($\frac{1}{10}$) en los intermediarios, i mas aun ($\frac{1}{8}$) en los posteriores.

Como es el caso en los jéneros *Lautarus* i *Sybilla*, pero no en los *Cheloderus* i los *Oxypeltus*, la vaina donde corre el pene termina por dos espigas cilíndricas i cerdosas en su ápice; pero aquí son algo mas largas, diverjentes i submembranosas; el *pene* es corto i truncado en su estremidad.

PH. FRENATUS. *Fairm. & G.*

Subparallelus, nigro-fuliginosus. Capite subtus, frontis vittis tribus longitudinalibus, prosterni medio antico, femorum apice tarsorum articulis duobus primis basi, elytrorumque apice aliquando anguste pallide testaceis. Capite tenuiter rugoso. Prothorace tenuiter denseque punctulato, palide testaceo aliquando subro-

seolo; basi vittisque duabus longitudinalibus nigris ornato; omnino pube velutino concolore dense vestito. Elytris ad apicem leviter dehiscentibus dense tenuiter punctulato-rugosis, costis duabus, vel tribus angustissimis parum conspicue longitrorsum ornatis.

♂ long. 14. "—11. " ; lat. 3.2—2.5. ♀ long. 16. " ; lat. 4. "

Alargado; pues las cantidades espresadas aquí arriba indican que su longitud da de 4 a 5 veces su anchura. Es de un negro ahumado, con lo debajo de la cabeza, tres vetas longitudinales en la frente, la parte anterior del prosternon, la parte apical de los fémures, la base de los dos primeros artículos de los tarsos, i a veces el extremo ápice de los elitros de un testáceo pálido a veces un poco sucio.

La cabeza es levemente rugosa. Aquí doi las medidas de los artículos de las antenas en el mas pequeño ♂ i en la mayor ♀; como asimismo la anchura de los artículos basilares, intermedarios i apicales, advirtiendole que en aquel la dilatacion intermedaria es variable, i que es el máximum que doi aquí:

	♂ longitud	♂ anchura	♀ longitud	♀ anchura
Artículos:	1 0.84	0.45	1.10	0.50
	2 0.16		0.24	
	3 0.76	0.41	1.10	0.43
	4 0.80	0.41	1. "	0.45
	5 1.10	0.45	1.40	0.45
	6 1.04	0.41	1.30	0.40
	7 1.10	0.33	1.20	0.35
	8 0.96	0.33	1.10	0.33
	9 0.92	0.30	1. "	0.33
	10 0.84	0.28	1. "	0.33
	11 0.90	0.23	1.20	0.26
Antena total:	9.42		11.64	
Cuerpo	11. "		16. "	
Proporcion de aquella con éste.	85%		72%	

El *protórax* es tambien de un testáceo pálido, pero a veces con un matiz rosado; está adornado con dos vetas angostas negras lonjitudinales, que van del borde apical al basilar, son un poco converjentes adelante, i, entre ellas, la base es tambien negra sobre una anchura igual a la suya; está enteramente cubierto de una fina puntuacion i de una espesa pubescencia aterciope-lada que lleva el color de la parte donde se encuentra. Lleva las medidas siguientes en un ♂ de 13. "

Lonjitud.....	2.	"
Anchura basilar.....	2.	"
" intermediaria....	2.	7
" apical.....	2.	1

Los *elitros* llevan una puntuacion vaga, enterrada sin órden i como perdida en medio de una infinidad de pequeñas arrugas embrolladas; i estan cubiertas de una pubescencia caediza negra, algo tendida, pero tiesa, mui corta i mui densa. Por ser los elitros un poco dehiscentes en el ápice, parecen ensanchados en esta parte; cuando, en realidad, cada uno tiene su borde marjinal paralelo con el sutural. Cada uno lleva dos o tres costillas lonjitudinales mui finas.

La parte inferior del cuerpo, sobre todo el abdómen, lleva una pequeña puntuacion apretada que resalta sobre un campo de finísimas lineitas algo trasversales, i reticuladas, visibles solamente con un aumento de 10 a 12 diámetros.

—Fairmaire: *Elitres légèrement sinuées au bord externe, près de la base chez la ♀, après le milieu chez le ♂, ce qui les fait paraître un peu divariquées.*

Estos datos son completamente imaginarios. O quizas los elitros siendo dehiscentes—es decir diverjentes, pero no *divariquées*—hácia el ápice sobre una estension variable, es evidente que, cuando esta separacion se produce, ella tiene que manifestarse, por un codo sobre la línea sutural, i por un seno en la línea marjinal; esto será talvez la sinuosidad de la cual se habla.

♀ *antennes plus épaisses.* Es lo contrario que sucede.

Este insecto, que sus segmentos esternales i su abdómen co-

locan de un modo tan evidente cerca de los Necidalidos, es escaso i se encuentra en las provincias australes.

Lám. III. fig. 10^a: *Barba, lengüeta, i palpo labial*. Aum. 40 diám.
fig. 10^b: *quijada i palpo maxilar*..... " "
fig. 10^c: *Pene*..... " 17 "

P. GERMAIN.

(Continuará)

